

**Usos de la Educación en Filosofía en la Emancipación Intelectual de Estudiantes de
Bachillerato en la Modalidad Virtual**

Autor:

Artur Oswaldo Villamizar Moreno

Tutor:

Omar Alberto Alvarado Rozo

Jurado:

Angela María Lozano Vilanez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias de la Educación – ECEDU

Licenciatura en Filosofía - LIFI

Bogotá. Mayo de 2020

Dedico esta tesis con todo cariño y amor a mi amada esposa Luisa Fernanda Pedraza Uribe, quien gracias a su sacrificio y esfuerzo inspiro en mi un espíritu confianza que me llevo a concebir el aprendizaje como un proceso de auto reconocimiento. Por creer en mi capacidad y alentarme a dar siempre más. Aunque hemos tenido momentos difíciles siempre ha estado brindándome su amor cariño y comprensión.

A mi madre y hermanas quienes me motivaron a buscar siempre la superación y se convirtieron en un aliciente para alcanzar este logro. Porque gracias a sus palabras de aliento no me dejaron decaer y me enseñaron que lo más importantes de la vida es luchar por que nuestros sueños se hagan realidad.

Gracias a los directivos, cuerpo docente y estudiantes del SINEP y a la Universidad Nacional Abierta y a Distancia que me abrieron sus puertas para desplegar un escenario de investigación en su seno.

Al profesor Omar Alberto Alvarado Rozo quien con paciencia y compromiso orientó el desarrollo metodológico y temático de esta investigación.

Título	Usos de la educación en filosofía en la emancipación intelectual de estudiantes de bachillerato en la modalidad virtual.
Tipo de trabajo de grado	Proyecto de Investigación.
Línea de investigación	Línea filosofía y educación.
Autor	Artur Oswaldo Villamizar Moreno
Institución	Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Palabras claves	Aprendizaje en línea, Filosofía de la educación, Relación estudiante-escuela, Educación permanente, Técnica didácticas.
Resumen	La presente investigación aborda la problemática ¿Cómo es el aporte del curso de filosofía del Sistema Nacional de Educación Permanente -SINEP- a la emancipación intelectual de los estudiantes del ciclo VI? esto con el propósito de ofrecer una descripción que permita detallar los aspectos de la estructura organizativa del plantel, del ejercicio docente y del rol del estudiante de cara a lograr la emancipación en el entorno virtual que ofrece el SINEP. Este proyecto constituye un aporte a la cualificación de los procesos de aprendizaje facilitados por las Tecnologías de la Información y la Comunicación, así como un ejercicio de contrastación fáctica desde el cual es posible evidenciar la relación que tiene la educación virtual con la liberación intelectual de los estudiantes.
Fuentes	Se recurrió a la consulta de fuentes documentales nacionales e internacionales referentes a formulaciones teóricas y conceptuales en el campo de la filosofía de la liberación, de la metodología de la investigación social y del diseño curricular y estructura organizativa del SINEP. Además, la investigación utiliza como germen de conocimiento fáctico la consulta de fuentes vivas de los agentes que intervienen en la realidad

	educativa del curso de filosofía del SINEP, a saber, el tutor y el estudiante.
Pregunta de investigación	¿Cómo aporta el curso de Filosofía del SINEP a la emancipación intelectual de estudiantes del ciclo VI?
Justificación	<p>La temática de estudio es relevante en tanto retoma una discusión filosófica en torno a la concepción de la educación en planteles y sistemas educativos. Además, permite analizar las prácticas educativas llevadas a cabo por un grupo social en el que existe la intervención de una institución educativa con experiencia en la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el aprendizaje.</p> <p>El enfoque de estudio propuesto lleva a revisar el avance de dos desafíos planeados por la UNESCO: en primer lugar, el de ofrecer un sistema educativo incluyente, que brinde las mismas posibilidades de acceder a la educación a todos los individuos de una sociedad; y, en segundo lugar, el de ofrecer una educación que se cimiente en la igualdad intelectual, aquella que debe otorgar a todos los individuos que interactúan en dicho sistema la misma importancia y trascendencia.</p> <p>Dicha iniciativa resulta pertinente teniendo en cuenta que “el actual contexto histórico se caracteriza por una aceleración en la producción de conocimiento, por la generación masiva de información y por el protagonismo cada vez mayor de las tecnologías digitales” (Romero & Magro, 2016, p. 90). Por lo cual la educación ha tomado el espacio que otorgan las tecnologías digitales para ofrecer un nuevo entorno de aprendizaje para los individuos. Ahora bien, la sociedad digital y su relación con la educación no evocan una discusión netamente centrada en la novedad de las plataformas y herramientas tecnológicas, sino que llevan a cuestionar el “conjunto de</p>

	<p>posibilidades, valores y principios que se abren en el nuevo entorno en red” (Romero & Magro, 2016, p. 98).</p> <p>En ultimas, las tecnologías de la información y de la comunicación han abierto nuevos espacios de interlocución que cada vez son más utilizados y determinantes en la realidad actual. Para la educación las bondades de dichas tecnologías no constituyen una afrenta al proceso tradicional de enseñanza sino que han sido vistas como una herramienta útil que llegó para fortalecer y diversificar los espacios y maneras en que se da la enseñanza-aprendizaje, ya que gracias a su incorporación dentro y fuera de la escuela la educación virtual se ha posicionado como “una nueva forma viable de enseñanza que viene a suplir necesidades, precariedades propias de la educación presencial y del mal uso de la tecnología educativa” (Gómez y Macedo, 2011, p. 115).</p> <p>Esto y la trasformación en la forma de transferencia del conocimiento, que ya no sucede de forma vertical sino circular y participativa, sugieren que en los espacios de educación virtual o “e-learning” predomina un enfoque semejante a la enseñanza universal de Rancière y que conviene estudiar profundamente el aporte a la formación de individuos que gracias a la igualdad intelectual generan pensamientos libres y se adueñan ampliamente de su proceso de aprendizaje.</p>
Metodología	<p>Esta investigación de enfoque descriptivo hace uso de una doble triangulación teórica y metodológica para en primera instancia, entretejer la estructura organizativa del curso, la actividad docente y el rol del estudiante ante la emancipación intelectual, y confrontar los relatos provenientes de la consulta documental, la entrevista y encuestas y la observación no participante de la realidad educativa.</p>

	<p>Para el análisis se recurre a la aplicación de un diseño mixto que integra técnicas cualitativas y cuantitativas. Ante ello se hace uso de la asignación de valores escala para estimar datos estadísticos producto de la aplicación de una encuesta a los estudiantes. De otra parte, para interpretar los datos recolectados se recurre a la identificación de categorías analíticas que mezclan un enfoque arriba hacia abajo cuando se hace uso de la teoría para destacar aspectos de la realidad y de abajo hacia arriba cuando emergen nuevas categorías analíticas a partir de la reducción de datos fácticos.</p> <p>A partir de ello, se hace uso del análisis de fuerzas de campo para describir condicionantes que intervienen en el sistema educativo estudiado, y de la matriz de Vester para establecer campos de influencia-dependencia entre dichos condicionantes.</p>
Conclusiones	<p>La realidad educativa del curso de filosofía del SINEP responde a un proceso de educación emancipatoria que al tomar como base una plataforma de educación virtual logra establecer una armonía entre macro, meso y micro currículo a fin de permitir el desarrollo liberador del estudiante tomando como fondo el aporte a la sociedad.</p> <p>En el SINEP, estructura organizativa, actividad docente y rol estudiantil son agentes de un sistema educativo complejo que impulsan diversidad de fuerzas dirigidas a la gestión de una educación inclusiva, autónoma e interdependiente.</p> <p>Dentro de los aspectos que se destacan de dicho sistema por su aporte a la emancipación intelectual se encuentra la formulación de un curso de modelo flexible, orientado al aprendizaje autónomo y significativo, de abordaje multidimensional, que privilegia la construcción colectiva de saberes y que logra ir más allá del aula; la actividad docente que parte de la valoración de</p>

	<p>las capacidades del estudiante para reconocer su autonomía e inteligencia, centrada en la promoción del pensamiento crítico, la motivación a aprender y el fomento de las capacidades de autoaprendizaje; y un rol estudiantil caracterizado por la adopción del aprendizaje independiente que toma como impulso la planeación y reconocimiento de los contenidos, para establecer relaciones entre saberes propios y contenidos complementarios, en últimas un estudiante que la valora lo que aprende y como lo aprende.</p> <p>Como resultado, la investigación lleva a poner la lente ante nuevos interrogantes. Entre estas ¿Cómo aportan las Tecnologías de la Información y la comunicación a la adopción de un modelo de aprendizaje autónomo en el SINEP? ¿Cómo incide la disposición del curso y la actividad docente en la motivación del estudiante del SINEP? ¿Cuál es el papel de la intervención social en la mejora de las habilidades de autoaprendizaje en los estudiantes del SINEP?</p>
--	--

Tabla de contenido

Capítulo 1 Contextualización de la temática	1
1.1. Descripción general del tema	1
1.2. Justificación de la investigación.....	3
1.3. Planteamiento del problema	6
1.4. Objetivos de la investigación	7
1.4.1. Objetivo general.....	7
1.4.2. Objetivos específicos.	7
Capítulo 2 Fundamentación teórica	8
2.1. Exposición teórica	8
2.2. Conceptualización de eventos.....	14
Capítulo 3 Criterios metodológicos.	19
3.1. Especificación, definición y justificación del tipo de investigación	19
3.2. Abordaje metodológico.....	20
3.3. Técnicas de recolección de datos	22
3.3.1. Entrevistas.....	22
3.3.2. Observación.....	23
3.3.3. Consulta documental.....	23
3.3.4. Encuesta.	23
3.4. Técnicas de análisis de datos.....	24
Capítulo 4 Resultados.....	26
4.1. Estructura organizativa del curso	26
4.1.1. Visión filosófica	28
4.1.2. Autonomía y empoderamiento del proceso de aprendizaje	30
4.1.3. Desarrollo integral	31

4.1.4. Aprendizaje para la vida.....	x 33
4.1.5. Ausencia de explicación.....	34
4.2. Actividades desarrolladas por el docente del SINEP	37
4.2.1. Verificación	37
4.2.2. Interrogación	38
4.2.3. Ausencia de explicación.....	39
4.3. El rol del estudiante en la enseñanza universal.....	39
4.3.1. Voluntad del estudiante a aprender.....	41
4.3.2. Relacionamiento de conocimientos	44
4.3.3. Prestar atención.....	48
Capítulo 5 Discusión	50
5.1. Fuerzas de impulso y resistencia a la emancipación intelectual en el SINEP	51
5.2. Dinámica de las fuerzas que inciden en la emancipación intelectual en el SINEP.....	57
Capítulo 6 Conclusiones y alcance de la investigación.....	60
Recomendaciones y nuevas propuestas de investigación.....	62
Lista de referencias	63
Apéndice.....	65
Vita.....	67

Lista de tablas

xii

Tabla 1. Matriz operativa de investigación.	20
Tabla 2. Distribución de puntajes para la escala Likert.	24
Tabla 3. Estructura del curso de filosofía del SINEP.....	28
Tabla 4. Diseño operacional de la triangulación teórica y metodológica	65

Figura 1. Despliegue del Proyecto Educativo Institucional del SINEP-UNAD.....	36
Figura 2. Distribución de los estudiantes según el porcentaje general obtenido en la encuesta....	40
Figura 3. Porcentaje promedio obtenido por los estudiantes en cada una de las unidades de estudio de la encuesta.	40
Figura 4. Frecuencia de respuestas de los estudiantes ante la unidad voluntad.....	42
Figura 5. Frecuencia de respuestas de los estudiantes ante la unidad relacionamiento.	45
Figura 6. Frecuencia de respuestas de los estudiantes ante la unidad prestar atención.....	48
Figura 7. Diagrama de fuerzas de campo	51
Figura 9. Diagrama de influencia – dependencia.....	58
Figura 8. Diagrama de relaciones de los condicionantes del curso de filosofía en el SINEP.	67

Capítulo 1

Contextualización de la temática

1.1. Descripción general del tema

Hoy en día la educación es vista como un mecanismo técnico que permite el fortalecimiento de las capacidades humanas a fin de establecer las condiciones necesarias para el individuo pueda aportar a la prosperidad global. Su permanente perfeccionamiento ha traído consigo la incorporación de prácticas educativas que, soportadas en distintas disciplinas, intentan optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. En la actualidad, las prácticas educativas responden a un sistema de reproducción del conocimiento acumulado por un cuerpo social que se plantea como objetivo la preparación del individuo para su desenvolvimiento en sociedad.

Desde los inicios de la escuela como agente generador y trasmisor de conocimientos el debate sobre el aporte a la sociedad siempre ha estado presente. En la actualidad, se exponen sobre la mesa diferentes puntos de vista que abogan por la preponderancia que debe tener la escuela no solo en la formulación de conocimientos técnicos y especializados para que el individuo se desarrolle plenamente, es decir el alcance del éxito individual, sino además frente a la generación competencias que resultan necesarias para vivir en sociedad.

A través de esta investigación se pretende resaltar la importancia de la filosofía de la escuela, como eje articular del de la formación integral de los estudiantes, especialmente al reconocer que a través de esta es posible llevar a la práctica las

competencias ciudadanas bajo el propósito de formar a un individuo que además de poseer un pensamiento crítico y la capacidad para resolver conflictos en su contexto sea también el ciudadano de hoy y del mañana.

En el sector educativo puede verse una deficiencia en el personal docente, pues en algunos casos no se ha cualificado ni preparado para asumir los nuevos desafíos del sistema educativo, además algunos docentes imparten clases en asignaturas que no responden a su perfil académico, es el ejemplo de aquel profesor licenciado en Educación Física, que por no quedarse sin carga académica debe darle clases de matemáticas y de informática, por citar solamente un ejemplo.

El nuevo rol de la filosofía debe relacionarse con la educación a fin de mejorar la realidad de la estructura y el sistema educativo, es decir, procediendo de manera ordenada, y con sus argumentos sólidos y no con especulaciones o simples apreciaciones, sino por el contrario debe basarse en juicios y premisas de razón, que tengan veracidad y que su sustento ideológico sea indubitable. Es tanta la relación de la filosofía con la educación que no solo es un saber teórico, sino que también es práctico, sociable y educativo. Desde una concepción filosófica la educación y su estructura debe propende por permear todas las esferas del conocimiento y de la actividad humana con el fin de que hombres y mujeres asuman una actitud crítica frente a la realidad, frente al mismo proceso científico, pues esta debe cuestionar permanentemente sus logros y su validez.

1.2. Justificación de la investigación

La emancipación intelectual es una propuesta que parte de pensar la educación como un proceso de liberación en donde el saber funciona como un medio para brindar igualdad a los hombres. Autores como Freire, Rancière y de Sousa Santos, nos presentan la educación como un instrumento que puede estar al servicio del poder, y aunque la pretensión no sea concebirla estrictamente desde tal orilla, es necesario reconocer que la educación, tal cómo se desarrolla en gran parte de los centros educativos, se aborda como un proceso de transferencia de saberes y que en muchos casos el estudiante se limita a recibir saberes del otro y sus saberes ya no tienen lugar.

De acuerdo a la UNESCO (2017), los sistemas educativos que rigen en gran parte de los países se enfrentan al desafío de la inclusión educativa, dado a que “cuando los países tratan de fortalecer sus sistemas educativos nacionales, los principales retos siguen siendo encontrar maneras de incluir a todos los estudiantes y asegurar que todas las personas tengan las mismas oportunidades de progresar en el ámbito educativo” (p. 10). Lo cual da apertura a un amplio abanico de incógnitas que aún se intentan responder desde dentro y fuera del sistema educativo.

A la luz de esta interpretación, la igualdad buscada en el campo educativo presenta dos desafíos, en primer lugar, se encuentra el de ofrecer un sistema educativo incluyente, que brinde las mismas posibilidades de acceder a la educación a todos los individuos de una sociedad; y en segundo lugar, se encuentra el de ofrecer una educación que se cimiente en la igualdad intelectual, aquella que debe otorgar a todos los individuos que interactúan en dicho sistema la misma importancia y trascendencia, en otras palabras,

aquella que reconoce que tanto estudiantes como administrativos y docentes son parte de la construcción del saber y que el estudiante no solo es un individuo vacío que debe ser llenado por el conocimiento hegemónico.

Rodríguez (2017), menciona que para países con las características de Colombia la educación constituye un instrumento útil a la hora de vencer la marginación socioeconómica, alcanzar el desarrollo y facilitar la participación social (p. 19). Sin embargo, el hecho de que el país pase “un momento de transición y articulación hacia las metas mundiales de desarrollo en la era digital” (Rodríguez, 2017, p. 19), obliga a que los centros educativos repiensen sus prácticas y dinámicas de aprendizaje a fin de adecuarlas al contexto colombiano y a las características que enmarca la sociedad digital, como es el caso de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia que presta sus servicios a estudiantes de todo el país.

Dicha iniciativa resulta pertinente teniendo en cuenta que “el actual contexto histórico se caracteriza por una aceleración en la producción de conocimiento, por la generación masiva de información y por el protagonismo cada vez mayor de las tecnologías digitales” (Romero & Magro, 2016, p. 90). Por lo cual la educación ha tomado el espacio que otorgan las tecnologías digitales para ofrecer un nuevo entorno de aprendizaje para los individuos. Ahora bien, la sociedad digital y su relación con la educación no evocan una discusión netamente centrada en la novedad de las plataformas y herramientas tecnológicas, sino que llevan a cuestionar el “conjunto de posibilidades, valores y principios que se abren en el nuevo entorno en red” (Romero & Magro, 2016, p. 98).

Para Romero & Magro (2016), esto ha llevado a que en la actualidad se oferten diversos medios y mediaciones pedagógicas que hacen uso de las tecnologías de la información y la comunicación, derivando en renovados escenarios educativos que son susceptibles de entender, escudriñar y comprender. Y allí la filosofía no es ajena a la discusión; bien sea porque su propio ejercicio implica la reflexión que en si misma desemboca en la libertad, o porque representa un campo de investigación desde el cual es factible estudiar el papel de la escuela en la emancipación del individuo y en la construcción de colectivos con pensamiento crítico. Este mismo argumento es presentado por la UNESCO (2011) de la siguiente manera:

En efecto, la filosofía implica el ejercicio de la libertad gracias a la reflexión. Se trata, por ende, de juzgar sobre la base de la razón y no de expresar meras opiniones, no solo de saber sino también de comprender el sentido y los principios del saber, de actuar para desarrollar el sentido crítico, baluarte por excelencia contra toda forma de pasión doctrinaria (p. IX).

Lo que lleva a pensar que el sistema educativo puede ser mejorado, pues en primera instancia no facilita del todo el acceso ni garantiza el derecho a la educación de los niños y niñas que deberían asistir a las aulas de clases; y en segunda instancia lo que se imparte en las instituciones educativas consiste en la exposición de contenidos basados en el aprendizaje de saberes que no necesariamente responden a los desafíos de la postmodernidad.

Ante ello, en el país se han presentado avances que intentan dar respuesta a estas necesidades globales de la educación identificadas por la UNESCO como el caso del

SINEP, que tiene como propósito promover la inclusión educativa de jóvenes y adultos de poblaciones lejanas y vulnerables del país desde los niveles de educación básica y media, por lo cual dicha iniciativa constituye un referente práctico que es útil para escudriñar el aporte social de la educación virtual.

Las tecnologías de la información y de la comunicación han abierto nuevos espacios de interlocución que cada vez son más utilizados y determinantes en la realidad actual. Para la educación las bondades de dichas tecnologías no constituyen una afrenta al proceso tradicional de enseñanza sino que han sido vistas como una herramienta útil que llegó para fortalecer y diversificar los espacios y maneras en que se da la enseñanza-aprendizaje, ya que gracias a su incorporación dentro y fuera de la escuela la educación virtual se ha posicionado como lo afirma (Gómez y Macedo, 2011) “una nueva forma viable de enseñanza que viene a suplir necesidades, precariedades propias de la educación presencial y del mal uso de la tecnología educativa” (p. 115).

Esto y la transformación en la forma de transferencia del conocimiento, que ya no sucede de forma vertical sino circular y participativa, sugieren que en los espacios de educación virtual o “e-learning” predomina un enfoque semejante a la enseñanza universal de Rancière y que conviene estudiar profundamente el aporte a la formación de individuos que gracias a la igualdad intelectual generan pensamientos libres y se adueñan ampliamente de su proceso de aprendizaje.

1.3. Planteamiento del problema

Recogiendo estas ideas es posible acotar que el maestro debe ser el que motive y entusiasme al ciudadano a adoptar una actitud crítica ante la realidad que nos rodea y

fomentar el proceso emancipador de las estructuras que aliena al individuo por lo cual resulta pertinente preguntarse *¿Cómo aporta el curso de Filosofía del SINEP a la emancipación intelectual de los estudiantes?*

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general.

Describir el aporte del curso de Filosofía del SINEP a la emancipación intelectual de los estudiantes.

1.4.2. Objetivos específicos.

- a) Determinar la estructura organizativa del curso de filosofía diseñado por SINEP.
- b) Identificar las actividades desarrolladas por el docente en alineación con las características de la enseñanza universal.
- c) Establecer la disposición de los estudiantes del curso para responder al enfoque de enseñanza universal.

Capítulo 2

Fundamentación teórica

2.1. Exposición teórica

Para Paulo Freire el acto de enseñanza no existe sin el acto de aprender, por ello la educación es un espacio de interacción donde convergen individuos (maestros y estudiantes) e intencionalidades; la de enseñar y la de aprender. Ahora bien, se ha dicho que la enseñanza requiere de la disposición y compromiso del maestro para transmitir los conocimiento a un ser que se encuentra en proceso de construcción y que desea conocer aquello que el maestro ya conoce, no obstante el mismo Freire menciona que “El educador ayuda a descubrir dudas, aciertos y errores” (Freire, 2010, p. 45), al convertirse en una apoyo para que el estudiante involucre su curiosidad y motivación a aprender, así como al brindar los caminos suficientes para que viaje hacia la generación de su conocimiento.

En consecuencia, el maestro en la medida que enseña también aprende. Los conocimientos del contenido que da a conocer se amplían en el maestro a medida que favorece la curiosidad del estudiante y responde preguntas que antes no se había planteado, además aprende a enseñar. Por ello, para Paulo Freire el acto de enseñanza requiere la seriedad y disposición del maestro. Este debe tener las competencias necesarias que le permitan manejar el contenido y gestionar su transmisión con la disposición a aprender de ello, no obstante, esa disposición “...no debe significar en modo alguno que el educador se aventure a enseñar sin la competencia necesaria para

hacerlo, ni lo autoriza a enseñar lo que no sabe” (Freire, 2010, p. 46). No obstante, dicha apreciación es puesta en duda por Rancière, al mencionar que “se puede enseñar lo que se ignora” (Rancière, 2016, p. 39).

El pensamiento de Rancière consiste en la exposición de una crítica a la educación tradicional que aboga por la conformación de procesos pedagógicos donde el docente se erige en la cima del conocimiento y el estudiante no es más que un adepto que se limita a recoger los conocimientos que le son suministrados por el experto. Esta idea resuena la obra de (De Sousa Santos, 2010) que denuncia que “La injusticia social global está, por lo tanto, íntimamente unida a la injusticia cognitiva global. La batalla por la justicia social global debe, por lo tanto, ser también una batalla por la justicia cognitiva global” (p. 37). Esto lleva el debate de Rancière no solo se centre en el reproche del papel del maestro, sino a la formulación de un discurso en contra de un proceso social que favorece los intereses de poderes hegemónicos y reprime los saberes construidos autónomamente por el estudiante.

Al respecto De Sousa (2006) indica que la educación consiste en el recorrido dado por el estudiante de un punto A al B, sea autónomamente o con la ayuda del docente. Este recorrido se caracteriza por su deseo de obtener el saber; se parte reconociendo la ausencia de un cierto conocimiento, “...de un punto A llamado ‘ignorancia’ a un punto B llamado ‘saber’, y los saberes y conocimientos se distinguen exactamente por la definición de las trayectorias, por los puntos A y B” (p. 44).

En el ambiente educativo latinoamericano, esta afirmación lleva a recapacitar acerca de las trayectorias que recorre la enseñanza-aprendizaje. La estructura educativa

mayormente reproducida en los países latinos está cimentada para socializar a los estudiantes conocimientos que ya han sido fecundos en el maestro y en la promoción de prácticas conductuales socialmente aprobadas que se llevan con el anhelo de moldear a un individuo que es un potencial ciudadano. Ante ello, nuevamente De Sousa (2006), menciona “que en la matriz de la modernidad occidental hay dos modelos, dos tipos de conocimiento que pueden distinguirse de la siguiente manera: *el conocimiento de regulación y el conocimiento de emancipación*” (p. 44).

El conocimiento de emancipación se caracteriza por suministrar un tránsito del colonialismo a la autonomía solitaria. En él se encuentran abonados los conocimientos ancestrales y culturales de los pueblos precoloniales de la región, pero también los conocimientos que surgen a las afueras del control hegemónico de las grandes estructuras científicas y académicas. Para De Sousa (2006), la superposición de los saberes de regulación sobre los saberes de emancipación supone la incorporación de un nuevo tránsito que inicia en el saber y llega a la ignorancia puesto que “Cuando un estudiante de la India entra a la universidad norteamericana, probablemente va a aprender muchas cosas, pero va a desaprender muchas otras” (p. 45).

La educación tradicional responde a las premisas de la educación de regulación, y para ello se ha hecho con un repertorio de pautas que dan orden a la realidad del estudiante. Paulo Freire dedicó su pensamiento al estudio de dicho tema y generó una reflexión ante el modelo educativo predominante en Latinoamérica y proponer alternativas ante lo que denominó la educación bancaria. Para este autor la educación enmarca un proceso de estudio que debe ser considerado con todo y sus dificultades, y

que además requiere “de quien lo hace una postura crítica, sistemática” (Freire, 2004, p. 48).

La educación bancaria y el conocimiento de regulación entonces corresponden a dos caras de una misma moneda dibujadas por autores de diferentes épocas. Freire acusa la educación bancaria de constituir un campo de actuación educativo centrado en la memorización, lo que sería para De Sousa la adopción de órdenes preestablecidos, que terminan por matar la curiosidad de los estudiantes. En palabras de Freire, el paradigma educativo predominante lleva a que el docente espere de los estudiantes no “la comprensión del contenido, sino su memorización. En lugar de ser el texto y su comprensión, el desafío pasa a ser la memorización. Si el estudiante consigue memorizarlo, habrá respondido al desafío” (Freire, 2004, p. 48).

Ahora bien, lo que De Sousa Santos denomina la ignorancia a causa de la dominación del conocimiento de regulación sobre el de emancipación, para Rancière es el embrutecimiento provocado por la dominación de la explicación sobre la emancipación intelectual. En este sentido, embrutecer significa llenar de conocimientos falsos al estudiante, pero también disminuir el deseo de conocer por sí mismo, atenuar la confianza en que el estudiante también puede saber y en general promulgar un estado de desigualdad donde el maestro es más que el estudiante, intelectualmente; como menciona el mismo autor este proceso de embrutecimiento llevado a cabo por el maestro “es mucho más eficaz en la medida en que es sabio, ilumina y actúa de buena fe” (Rancière, 2016, p. 28).

De esta manera, el papel del maestro más allá de enseñar contenidos encuentra protagonismo en enseñar qué se es ignorante. Ante ello se presenta dos caminos; el de aquel maestro que le enseña al estudiante que su inteligencia es ignorante y el de aquel maestro que le enseña al estudiante que posee saberes y que la ignorancia no es más que el estancamiento en un cuerpo reducido de conocimientos que por sí mismo el estudiante puede superar. Para Rancière, el maestro ignorante no constituye un problema para la enseñanza-aprendizaje, más bien es una oportunidad para dar a conocer al estudiante que cuenta con la igualdad intelectual del maestro y que también posee las capacidades de aprender. El maestro que le enseña al estudiante que su saber es ignorante, embrutece en la medida que “Le enseña antes que nada su propia incapacidad. Así verifica incesantemente en su acto su propio presupuesto: la desigualdad de las inteligencias” (Rancière, 2014, p. 16).

Tanto Rancière, Freire y De Sousa coinciden en que la educación debe ser un medio para la libertad. De esta manera el interés de la educación para la democracia debe orientarse a otorgar al estudiante los instrumentos necesarios para sobrellevar los nuevos procesos de colonización intelectual ya que como lo indica Freire (1997):

Una de las preocupaciones fundamentales, a nuestro juicio, de una educación para el desarrollo y la democracia debe ser proveer al educando de los instrumentos necesarios para resistir los poderes del desarraigo frente a una civilización industrial que se encuentra ampliamente armada como para provocarlo¹; aun cuando esté armada de medios con los cuales amplíe las condiciones existenciales del hombre. (p. 84)

¹ Véase Peter Druker, *la nueva sociedad*.

De igual manera los autores retomados mencionan que la educación puede ser utilizada como un medio al servicio del poder, y por lo tanto debe liberarse de posiciones que dejan ver el “descreimiento” en el estudiante, “descreimiento en su poder de crear, de trabajar, de discutir precisamente” (Freire, 1997, p. 92). Semejante problema en la educación no solo es identificado por estos autores, sino que además ante ello dichos autores proponen la adopción de prácticas educativas orientadas a la emancipación intelectual del educando como primera medida para otorgar libertad a los individuos. Tal es el caso de Rancière que propone la enseñanza universal como “método de enseñanza en la cual es posible enseñar sin la necesidad de explicaciones, respuestas ni certezas” (Romero & Magro, 2016, p. 90).

De Sousa, por su parte da solución al problema proponiendo el desarrollo de procesos investigativos relacionados con “la identificación de saberes, con los procedimientos para relacionar unos y otros, y con la naturaleza y evaluación de las intervenciones del mundo real” (De Sousa, 2010, p. 60). Para este autor, ninguna de las cuestiones anteriormente mencionadas, posee respuestas categóricas, sin embargo, poner en marcha la investigación a fin de intentar aproximarse a la respuesta de estas “es probablemente el único camino para confrontar la nueva y más insidiosa versión de pensamiento abismal identificada en este texto: el constante ascenso del paradigma de la apropiación/violencia dentro del paradigma de la regulación/emancipación” (De Sousa, 2010, p. 61)

2.2. Conceptualización de eventos

El primer fundamento que da vida a la práctica educativa expuesta por Rancière es el método la enseñanza universal. Ante ello, Vermeren (2017) señala que este método en sí no se traduce a una enseñanza puesto que no hay una transmisión de saberes entre maestro y estudiante, por el contrario, se da “solamente estimulación y apoyo a una voluntad deseosa de aprender” (Vermeren, 2017, p. 219). Entonces, este nuevo concepto parte de la adopción de la igualdad de inteligencias entre el maestro y el estudiante ya que “en la enseñanza universal se cree, como lo hemos visto, que todos los hombres tienen una misma inteligencia” (Rovira, 2005).

En ese mismo sentido, Vermeren indica que la igualdad de inteligencias es el primer fundamento de la enseñanza universal ya que las diferencias entre los entendimientos de los individuos no se refieren a sus capacidades intelectuales, o en sus palabras

...as diferencias constatadas de hecho entre el entendimiento de un campesino y el de un aristócrata, entre el de un ignorante y el de un sabio, o el del hombre y de la mujer, no son atribuibles a la naturaleza que ha distribuido en cada individuo capacidades intelectuales idénticas, sino a la educación, desigualmente extendida en la familia y en la sociedad, que proviene de la voluntad y de la consideración (Vermeren, 2017, págs. 217-218)

Por lo cual la enseñanza universal, más que en el método educativo se fija en el ejercicio que desempeña la educación en la sociedad al constituirse en un medio para la dominación o la emancipación del individuo.

Al respecto existen estudios que indican que el potencial reflexivo de la propuesta teórica de Rancière se define a partir de varios campos de la vida educativa al presentar la

enseñanza universal como nuevo concepto de educación que en sí mismo conlleva a adoptar una mirada revolucionaria. Ante ello Patiño Niño (2019), ofrece dos vertientes interpretativas que se traducen en “la de aquellos que la han considerado *grosso modo* como una pieza antimagisterio y la de aquellos que la leen como la propuesta de un nuevo paradigma educativo”.

Entre las cuestiones que llevan a dicha discusión resalta la importancia que tiene emancipación intelectual como medio y fin de la educación, ya que al trasladar enseñanza universal en educación emancipatoria los argumentos de Rancière abarcan un panorama amplio que va desde la interacción de docente y estudiante en el aula, pasa por el diseño y formulación de la estructura en instituciones y planteles educativos, y además debe ser pensada teniendo en cuenta sus alcances en la sociedad. De este modo, suscita mayor relevancia interpretar la emancipación intelectual como un nuevo paradigma abocado a configurar nuevas formas de relacionamiento en el sistema educativo a fin de romper las prácticas hegemónicas y de dominación intelectual en la enseñanza; en otras palabras, la enseñanza universal se refiere a un paradigma que lleva implícito el “cambio respecto de las relaciones educativas que emancipan, en el que particularmente se impulsa al maestro a cambiar su proceder” (Patiño Niño, 2019).

En consecuencia, la propuesta de Rancière lleva a plantear un concepto de educación orientada a la gestión del conocimiento y la armonización de relaciones bajo el principio de igualdad de inteligencias. Parte del reconocimiento del aprendizaje como capacidad individual, por lo que el estudiante no requiere de otra inteligencia para comprender lo estudiado, sin embargo, sí para abonar su campo de aprendizaje al

introducir el dialogo, el cuestionamiento y la contrastación como impulsores de su proceso y en consecuencia de la sociedad. Dicha apreciación se asemeja a la planteada por García, Ruíz, & García (2019):

Es una necesaria y constante acción de humana sobre sí mismo, generada e impulsada gracias a la permanente acción de otros agentes que conviven con él. En consecuencias, se entiende fácilmente que la educación sea una autentica fuente de riqueza tanto para cada individuo como para la sociedad. Gracias a ella podremos planear cotas más altas de desarrollo, de convivencia y de ser. De ahí que afirmemos, sin ninguna duda, que la educación es, en definitiva, una tarea humanizadora. (García, Ruíz, & García, 2009, p. 41)

De esta manera, también conviene definir los componentes que interaccionan en la educación dado que sus características tipológicas conducen a establecer la metodología de enseñanza/aprendizaje más adecuada. Frente a ello se indica que la realidad educativa está compuesta por a) los alumnos destinatarios de la formación; b) la comunicación didáctica; c) la estructura organizativa en el que se integra la docencia; y d) la tarea docente (García, 1999, p. 50).

El maestro y su rol es uno de los elementos que cobra mayor importancia en este enfoque, dado que según sea desplegada su actividad en el proceso de aprendizaje se puede favorecer o no la emancipación intelectual. Para Rancière el maestro está caracterizado por dos caras: la del explicador que ve la educación como un medio para transmitir de saberes de arriba hacia abajo, es decir del maestro al estudiante y la del emancipador, que parte de la igualdad de inteligencias y motiva al estudiante a aprender por sí solo, es decir, el maestro “que enseña sin comunicar nada de lo que sabe porque, en últimas, no tiene una ciencia que enseñarle a sus estudiantes” (Patiño Niño, 2019)

entendida como contenido, sino que en realidad enseña la ciencia de aprender. Desde esta perspectiva, el maestro emancipado resulta ser un mecanismo que da impulso al aprendizaje porque introduce al estudiante en un mundo de cuestiones del cual no puede salir si no es por su propia inteligencia.

Existen tres características principales en dicho maestro: la verificación, la interrogación y la ausencia de explicación. La primera, se refiere a la intención de constatar que el estudiante está poniendo a trabajar su inteligencia para aprender, el maestro “No verificará aquello que el alumno ha encontrado, sino que haya buscado” (Rancière, 2016); la segunda, consiste en preguntar infinitamente al estudiante ¿qué piensa? frente al contenido, frente a su importancia y frente al papel que juega en su vida, entre otros, pues en sí lo la respuesta del estudiante es lo que enmarca la lógica de emancipación; y la tercera, consiste precisamente en el nuevo rol que asume el docente como consecuencia del respeto de la igualdad de inteligencia, el mismo que le lleva a considerar que el estudiante tiene la misma capacidad de comprender los contenidos de igual o mejor manera que el maestro, lo que lleva a que el maestro elimine la explicación pues su actividad cobra mayor relevancia si se esfuerza por preguntar y verificar el trabajo de la inteligencia del estudiante.

Para Rancière (2016), “existe una voluntad que manda y una inteligencia que obedece”, por ello el estudiante que desea aprender es primeramente la manifestación de una voluntad. En la enseñanza explicadora el maestro somete la voluntad del estudiante y le transfiere su inteligencia, en la enseñanza universal el maestro propende por motivar y verificar la voluntad del estudiante porque entiende que la inteligencia del estudiante está

al servicio de dicha voluntad. Entonces, la voluntad es un poder de movimiento que lleva a actuar por un impulso propio al estudiante y no una instancia de elección sometida por el externo, o en palabras del autor es un

“retorno sobre sí del ser razonable que se conoce en la medida en que actúa. Es ese foco de racionalidad, esa conciencia y esa estima de sí como ser razonable en acto lo que alimenta el movimiento de la inteligencia. El ser razonable es, antes que nada, un ser que conoce su potencia, que no miente sobre ella.” (Rancière, 2016, p. 98-99)

Ahora bien, la enseñanza universal requiere que el estudiante también demuestre su capacidad para relacionar al entender que la comprensión se refiere a “aprender cualquier cosa y relacionar todo el resto con ella, según este principio: todos los hombres tienen la misma inteligencia” (Rancière, 2016). El estudiante debe encontrar nuevos conocimientos e ir más allá, relacionar lo que aprende con lo que ya sabía, con lo que le rodea, con lo que otros saben y con lo que le falta aprender por lo que para ello debe prestar atención. En este sentido el estudiante emancipado tiene la voluntad de aprender solo, relaciona lo aprendido con todo lo que sabe y no sabe, además que siempre presta atención por que reconoce que no se puede obtener resultado si falta atención y trabajo. Y presta atención porque no existe para el mayor estímulo que el de ser consciente de su inteligencia y lo que puede alcanzar con ella, por lo cual cobra vigencia la siguiente frase...

Pero ¡cuánto no animan al discípulo el vivo placer que le proporciona la acción libre y espontánea de su mente, la certidumbre de un triunfo rápido, y aquel interés con que sazona sus estudios el encanto de sus adquisiciones y descubrimientos! (D. J. A. M., 1849)

Capítulo 3

Criterios metodológicos.

3.1. Especificación, definición y justificación del tipo de investigación

La Emancipación intelectual es el resultado de un proceso sostenido que comprende aspectos motivacionales en el estudiante, pedagógicos del docente y curriculares de la institución educativa. Para lograr un abordaje a dicho tema de estudio es necesario alcanzar un acercamiento inicial que permita distinguir las características del programa educativo de filosofía del SINEP y su aporte a la emancipación intelectual, para que al realizar procesos de investigación posteriores se logre una comprensión de este fenómeno. El alcance de la investigación, entonces, es denotativo en tanto se propone describir; por lo que se recurre a privilegiar la enunciación de las características de dicho fenómeno tal como son emitidas en la realidad, al igual que precisar los hechos que hacen parte de esta.

Desde el punto de vista de Hurtado de Barrera, (2010) los proyectos de investigación destinados a ofrecer una descripción se refieren a la enumeración detallada de las características del evento de estudio dentro de un contexto particular de la realidad, mediante la respuesta a las preguntas quién, qué, dónde, cuándo, y cuántos. Este tipo de investigación permite aclarar conceptos e indicios investigativos, así como reunir información precisa que permita la comprensión global de los eventos de estudio investigados, por lo cual no busca establecer relaciones causales entre los eventos de estudio, así como tampoco la formulación de hipótesis.

El proyecto de investigación se concibe como un diseño de caso en tanto pretende adelantar un estudio a profundidad de la unidad de estudio con el propósito de obtener un conocimiento detallado de esta situación; la emancipación intelectual en los estudiantes de filosofía del SINEP. Esto implica la incorporación de más de un evento o variable de estudio, y por eso se ubican dentro de los diseños multieventuales. (Bordeleau, 1987) define los diseños de caso como estudios a profundidad y multidimensional sobre una unidad de análisis, que es considerada como una entidad completa en sí misma.

3.2. Abordaje metodológico

Para dar respuesta al objetivo de investigación se propuso un abordaje de doble triangulación que a su vez llevó a la segmentación del proyecto en dos fases:

Tabla 1. Matriz operativa de investigación.

(Fuente: elaboración propia)

<i>Fase</i>	<i>Objetivo específico</i>	<i>Vacío de conocimiento</i>	<i>Técnica de recolección</i>
Exploratoria	1. Determinar la estructura organizativa del curso de filosofía diseñado por SINEP.	¿Cómo está estructurado curricular y organizativamente el curso? ¿Cómo incide la plataforma en el curso?	Consulta documental Observación Entrevista
Exploratoria	2. Identificar las actividades desarrolladas por el docente en alineación con las características de la enseñanza universal.	¿Qué prácticas educativas del docente se relacionan con la emancipación intelectual en los estudiantes? ¿Cómo desarrolla en la práctica la clase por el docente?	Observación Entrevista

Exploratoria	3. Establecer la disposición de los estudiantes del curso para responder al enfoque de enseñanza universal.	¿Cómo se manifiesta la voluntad del estudiante a aprender? ¿En qué medida el estudiante es gerente de su proceso de aprendizaje? ¿Qué procesos o procedimiento utiliza el estudiante para integrar los aprendizajes del curso?	Observación Encuesta
Analítica	Identificar las características del curso de filosofía del SINEP que aportan a la emancipación intelectual de los estudiantes	¿Qué tienen en común el curso de filosofía del SINEP con los aspectos educativos que favorecen la emancipación intelectual? ¿Qué prácticas educativas del docente se relacionan con la emancipación intelectual en los estudiantes?	Diagrama de relaciones Mapa de actores

Una fase exploratoria en la cual se recaba y se contrasta la información necesaria para dar respuesta a los tres objetivos de investigación por separado. Esta fase parte de la formulación de la **triangulación teórica**, que se basa en los actores constitutivos de la emancipación intelectual propuesta por Rancière que a su vez responden a los objetivos de investigación a) la estructura organizativa del curso, b) las practica docente y c) las practicas estudiantiles. Pero se desarrolla a partir de la **triangulación metodológica** que consistió en la interrelación de información proveniente de a) consulta documental, b) encuestas o entrevistas y c) observación no participante para cada uno de los objetivos de investigación.

Y la fase analítica en la cual se desarrolla en pleno la triangulación metodológica, ya que allí se cruzan los resultados de los tres objetivos a fin de construir una apreciación integral de la emancipación intelectual en el curso de filosofía del SINEP.

Los eventos de estudio o variables son entendidos como fragmentos de la realidad desde el cual se plantea recolectar la información que dará respuesta al planteamiento investigativo. Según Blalock (1978), toda medición implica como requisito mínimo una clasificación; así, siguiendo el diseño de doble triangulación para cada evento de estudio se establecieron unas unidades e indicios que permiten clasificar, recabar y contrastar la información para el proyecto. La definición operacional integra el conjunto de factores que permiten caracterizar los eventos de estudio, identificarla y valorarla. Sólo es posible formular una definición operacional cuando se ha llevado a cabo el proceso operativo.

3.3. Técnicas de recolección de datos

Los datos que interesan para la investigación se recopilaron de manera directa e indirecta de la realidad. En consecuencia, se conjugó el uso de datos primarios y secundarios. Este proyecto tiene como intención mejorar el entendimiento de un proceso educativo con características relevantes en el contexto social actual, referido al uso de las TICS y el aporte de la educación en la formación del individuo, la cual es posible a partir de la comprensión del proceso educativo mencionado. A continuación, se presentan las técnicas metodológicas que se aplican en el desarrollo de la investigación:

3.3.1. Entrevistas.

Se refiere a la formulación de diversas preguntas sobre aspectos relacionados con la emancipación intelectual del curso de Filosofía 2 de bachillerato virtual. Siguiendo a Flick, (2007), las entrevistas se tradujeron en diálogos en las que el investigador condujo lentamente nuevos elementos para ayudar a las fuentes a responder aspectos relevantes

sobre el tema de investigación. Por otro lado, se buscó identificar factores que tengan relación el aporte del modelo educativo del SINEP a la emancipación intelectual de los estudiantes. Para efectos de aplicación se llevó a cabo por medio de una selección de personas con conocimiento científico, profesional, técnico y fáctico sobre los aspectos antes relacionados.

3.3.2. Observación.

Consistió en observar el comportamiento de estudiantes y tutor en el ambiente de aprendizaje virtual con el fin de obtener los datos necesarios para la descripción del aporte que el modelo educativo del SINEP brinda a la emancipación intelectual de los estudiantes del curso de Filosofía 2 de bachillerato virtual. Se eligió la observación por ser la capacidad humana para observar el mundo y generar las bases necesarias para establecer juicios de razón.

3.3.3. Consulta documental.

Radicó en la selección de nichos bibliográficos que contienen elementos conceptuales y teóricos de utilidad para la investigación. Se privilegió documentos que aportaron soportes relacionados con aspectos históricos, informativos, contextuales o de fundamentación teórica y conceptual para la investigación.

3.3.4. Encuesta.

Adicionalmente se aplicó una batería de preguntas mediante un instrumento virtual en la cual los estudiantes respondieron frente a su visión de la emancipación

intelectual en el curso; esto teniendo cuidado de no crear en el estudiante un contexto de evaluación de su emancipación intelectual, puesto que se corre el riesgo de influir sobre sus respuestas.

3.4. Técnicas de análisis de datos

Para realizar el análisis de la escala Likert correspondiente a la encuesta diseñada para los estudiantes se recurrió a la asignación de puntajes a cada una de las opciones de respuesta establecidas para los enunciados para facilitar la interpretación posterior de resultados. De esta manera, la asignación se definió con los siguientes valores:

Tabla 2. Distribución de puntajes para la escala Likert.

<i>Opción de respuesta</i>	<i>Valor numérico asignado</i>
Totalmente en desacuerdo	0
En desacuerdo	1
Neutral	2
De acuerdo	3
Totalmente de acuerdo	4

(Fuente: elaboración propia)

La asignación de valores a la escala permite medir el nivel de disposición de los estudiantes del curso para responder al enfoque de enseñanza universal. De esta manera, la encuesta se estructuró por 29 factores de medición, cada uno de ellos con un puntaje máximo de **4 puntos**, que integraron 3 unidades de estudio referentes a Voluntad (44 puntos), relacionamiento (48 puntos) y prestar atención (24 puntos), lo cual llevó a establecer el puntaje máximo de disposición a la enseñanza universal en **116 puntos**.

Capítulo 4

Resultados.

La emancipación intelectual, fin último del método de enseñanza universal, se compone de una triada maestro, estudiante y escenario educativo que produce como resultado una experiencia enriquecedora en la que todos se benefician. Cada una de las partes que interactúan en este método (maestro, estudiante y sistema educativo) posee características que se adecuan de manera específica a la propuesta de Rancière y que conviene identificar a fin de permitirse replicar su resultado.

4.1. Estructura organizativa del curso

Aunque la enseñanza universal es planteada por Rancière como una práctica educativa que replantea la experiencia de enseñanza y aprendizaje, él mismo afirma que esta no constituye un modelo educativo formulado con cada uno de sus protocolos, por lo que identificar su estructura y metodología constituye un ejercicio de interpretación de su obra. Sin embargo, la exposición narrativa realizada permite que a partir de los acontecimientos vivido por Jacotot, sea posible dilucidar algunos elementos estructurales que sirven de bases para poder llevarla a cabo la enseñanza universal, como se pretende a continuación.

El análisis suscitado de lo anterior evoca a revisar los planteamientos definidos por el SINEP para el curso de filosofía, de lo cual el SINEP (2008), destaca la inclinación a la “comprensión y la apropiación del pensamiento filosófico desde las relaciones que establecen los seres humanos para enfrentar sus problemas y desde su capacidad de

solucionarlos a través de la aprehensión de la realidad de parte de la filosofía” (p. 1).

Ante lo cual, destaca la comprensión de la realidad de parte del estudiante, así como la formulación de preguntas que conllevan a profundizar tanto en la temática como en el establecimiento de vínculos ente la teoría y la realidad próxima del estudiante lo que lleva a la resolución de problemas.

Ahora bien, para lograr eso el curso de filosofía está dividido en dos niveles que se deben llevar a cabo por los estudiantes de ciclo V y VI. Cada nivel está diseñado para que, durante 22 semanas, el estudiante estimule el pensamiento reflexivo y generar un análisis crítico a partir de la siguiente estructura: Se parte de la aplicación de una **evaluación inicial** con el fin de conocer los conocimientos previos del estudiante.

Enseguida se da entrada a la **evaluación del proceso**, el **trabajo colaborativo** y el **Proyecto Económico Productivo -PEP-**, en los cuales los estudiantes deben desarrollar dos actividades individuales (entregables) que se alimentan de la participación en dos foros de discusión, además del foro referente al PEP. Se finaliza con una evaluación final que prueba los saberes logrados por los estudiantes en el curso. Como herramienta adicional los estudiantes cuentan con actividades de refuerzo que les permiten tener mayor cercanía con la temática abordada.

En cuanto a la interpretación del *Proyecto Educativo Institucional -PEI-*: *Construyendo país a través de la formación de líderes solidarios, del Programa de Alfabetización, Educación Básica y Media para Jóvenes y Adultos, del SINEP* formulado en 2018, es necesario mencionar que como resultado de la revisión de la teoría de Rancière y del estudio del PEI emergieron las unidades analíticas (concepción filosófica,

autonomía de estudiante, orientación al desarrollo integral del estudiante, aporte a la sociedad y la eliminación de la inteligencia mediadora) que fueron utilizadas para interpretar el aporte de la formulación del curso a emancipación intelectual.

Tabla 3. Estructura del curso de filosofía del SINEP.

<i>Fase</i>	<i>Tipo</i>	<i>Descripción</i>	<i>Peso evaluativo</i>
Evaluación inicial	Cuestionario	Prueba de valoración de entrada	10%
Evaluación del proceso	Actividad individual	Dos actividades	60%
Trabajo colaborativo	Foro	Dos foros	10%
Evaluación final	Cuestionario	Prueba de conocimientos	20%

(Fuente: construido a partir de SINEP, 2018)

4.1.1. Visión filosófica

El principal componente del método de enseñanza universal es la incorporación de una visión filosófica del proceso educativo, desde la cual se piense la educación como un medio para potenciar las capacidades del estudiante y no como un proceso de transferencia de conocimientos. Este planteamiento de Rancière se traduce en concebir la educación como camino para lograr la emancipación intelectual y no como un mecanismo de embrutecimiento, lo que supone una visión filosófica que reconozca el potencial del estudiante como muestra de la adopción de la igualdad de inteligencias que interacción en la enseñanza.

En el Caso del SINEP, la orientación del modelo se da principalmente a lograr la inclusión de los estudiantes al sistema educativo como una alternativa frente a la “necesidad de cobertura y calidad educativa en la Educación Básica y Media en nuestro

país” (UNAD, 2018). De esta manera la institución parte de reconocer las dificultades del sistema educativo tradicional y de los estudiantes para llevar a cabo un proceso integrador y suficientemente flexible para adaptarse a las realidades del territorio y las necesidades de los estudiantes.

El SINEP adopta el eslogan de la UNESCO “educación para todos con calidad global”, y toma la inclusión como un medio necesario para ofrecer educación de calidad y ajustada a las dinámicas de la sociedad, en lo que es denominado “Educación para todos y educación para la vida”.

Desde una perspectiva ontológica el modelo propuesto concibe al estudiante como centro de la educación, lo cual se hace evidente al mencionar que este

...es un sujeto que parte de sus conocimientos vitales, su madurez, capacidad de auto instrucción y autonomía y en el marco de este modelo se convierte en administrador de su tiempo y de su propio espacio para desarrollar de manera óptima su proceso de aprendizaje. (Sistema Nacional de Educación Permanente -SINEP-, 2018)

Con lo cual, logra incorporar un proceso educativo de liberación que supone ir más allá de las aulas de clase “a partir de la conciencia del ser en sí y del ser para qué en la interacción con los contextos vivenciales, es el referente epistemológico fundamental del Programa” (UNAD, 2018)

Ahora bien, el proyecto pedagógico del SINEP constituye la adopción de un modelo flexible, encaminado a la inclusión de la población al sistema educativo. Este proyecto educativo se formula a partir de la incorporación de un enfoque que toma como fundamento la propuesta pedagógica de la libertad de Paulo Freire y vincula un Proyecto Académico Pedagógico Solidario -PAPS-, desde el que se logra el reconocimiento del

contexto en que se desenvuelve el estudiante al concebirlo como parte de una sociedad, así como el reconocimiento del estudiante como sujeto activo en su educación.

4.1.2. Autonomía y empoderamiento del proceso de aprendizaje

De ahí el segundo componente, el protagonismo del estudiante en su aprendizaje. Ya que en la propuesta de Rancière el estudiante debe ser gestor preponderante de su proceso, por lo que el contexto educativo que le rodea debe propender por reconocer su capacidad para aprender por sí mismo y depositar en él la gestión de la educación. El protagonismo del estudiante en su aprendizaje es pieza clave en la enseñanza universal, porque parte de la igualdad de inteligencias y permite establecer nuevos roles en maestros y estudiantes que a la larga se orientan a romper la dependencia del estudiante hacia el maestro como único medio para conocer.

Ahora bien, el modelo propuesto menciona reiteradamente la incorporación de un aprendizaje significativo, autónomo y por resolución de problemas (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, 2018, p. 9). Lo que además se evidencia en la mención de elementos significativos para el proceso pedagógico como lo es el “encuentro consigo mismo, el rescate de sus conocimientos, el autoconocimiento y la autovaloración” ya que estos permiten la resignificación de la formación del ser humano.

En la formulación de dicho modelo resalta la importancia que se da al estudiante como individuo cargado de capacidades y sujeto capaz recrearse a sí mismo definir y hacer uso de herramientas pedagógicas y didácticas que le permitirán gestionar su aprendizaje. Estas características, evidentes también en la experiencia de Jacotot, cobran

mayor relevancia al ser definidas valores esenciales del PEI², de autonomía que equivale a la “capacidad que tiene cada persona de crear un cierto grado de independencia, de autogobernarse y desarrollar procesos o tareas en forma independiente autoevaluando de forma permanente el cómo aprende y qué aprende” (UNAD, 2018), y toma de decisiones que se refiere a “una capacidad unida a la razón y a la voluntad para hacer lecturas claras de contextos diversos y tomar elecciones correctas o asertivas para cada caso” (UNAD, 2018).

De esta manera, para el SINEP el estudiante es un individuo dinámico y protagonista de su propia formación, al cual se le debe inculcar una conciencia de autogestión del aprendizaje con el fin de desarrollarle competencias que resulten favorables a la proyección social y comunitaria que hacen plausibles la vivencia en valores como la democracia y la ciudadanía.

4.1.3. Desarrollo integral

El tercer componente, es la orientación al desarrollo integral del estudiante, el cual enmarca una concepción reflexiva de la educación en la que interactúan fuerzas sociales y políticas. A partir de lo expuesto en la enseñanza universal, la educación debe ir más allá las discusiones del método y llevar a cabo un análisis de su papel en la sociedad, así como de las fuerzas que le impulsa. Para Rancière la educación tradicional alimenta un sistema de dominación de inteligencias en el cual se establecen jerarquías en el conocimiento y donde el estudiante se sitúa en la parte más baja de la pirámide. Un

² Proyecto Educativo Institucional

modelo educativo que se propone aportar desarrollo holista del estudiante, propio de la propuesta de enseñanza universal, debe reconocer la importancia de la emancipación para aportar a la construcción individuos empoderados. En sí no se trata de otorgar hombres que se ajusten eficazmente al sistema de dominación impuesto, sino de producir inteligencias emancipadas que desde el reconocimiento de la diferencia otorguen beneficios a la sociedad.

En este sentido, la formación propuesta por el modelo del SINEP colma un abordaje multidimensional orientado a desarrollar, principalmente, la capacidad de tratar los temas del mundo, el conocimiento pertinente, la promoción de la condición humana, el énfasis en la identidad terrenal, el afrontamiento de las incertidumbres y el aclaramiento de la comprensión. Su propósito es “la formación integral de la persona mediante el desarrollo” (UNAD, 2018, p. 9), cualitativo del aprendizaje independiente. Para ello plantea un currículo que se orienta a dar respuesta a las necesidades sociales y académicas del medio y la comunidad a través de la construcción colectiva de saberes.

En cuanto a los valores del PEI que se ajustan a este componente vemos que abarcan un espectro amplio del desarrollo del estudiante, destacando la proyección, solidaridad y pluralismo, que buscan formarle en habilidades para gestionar proyectos a futuro, crear empatía en pro del bien común y aprender a partir del reconocimiento de la diferencia surgida de diversos contextos. Para el SINEP, estos valores se logran favoreciendo la curiosidad por el conocimiento y el seguimiento de una meta, de esta manera el estudiante no solo aprende contenidos, sino que además reconoce su entorno y explora las formas de desenvolverse en este, de ahí que el proceso educativo también

profundice en la comprensión y el respeto de la postura del otro como presupuestos para compartir obligaciones, intereses o ideales en comunidad.

Finalmente, para lograr lo anterior, el modelo educativo parte de la promoción de la resiliencia en el estudiante, al reconocerla como un componente motivacional que facilita el empoderamiento de este en su aprendizaje, ya que al abarcar una población que se caracteriza por haber tenido dificultades para llevar acabo sus estudios bajo el modelo tradicional, al estudiante debe preparársele para ser “capaz de recuperarse frente a la adversidad y circunstancias difíciles viendo estas como peldaños para construir su proyecto de vida o resignificarlo” (UNAD, 2018).

4.1.4. Aprendizaje para la vida

El cuarto componente extraído del modelo de Rancière, es la adopción de un enfoque de aprendizaje para la vida que se hace autentico cuando enseñanza y aprendizaje funcionan armónicamente para favorecer la asimilación de saberes útiles en la vida del estudiante. De esta manera el maestro se debe encargar de enseñar al estudiante a aprender por sí mismo y orientarle en su aprendizaje, mientras que el estudiante demostrará que ha aprendido cuando sea capaz de relacionar sus saberes con su entorno próximo y los apliqué en la vida real. Aprender para la vida, implica una relación maestro - estudiante que se aleje de la acumulación y trasmisión de conocimientos enciclopédicos y se centre en la experiencia emancipadora.

Frente a ello, es de destacar que este es uno de los componentes que se destaca dentro de la formulación del PEI del SINEP, ya que es la orientación para generar saberes

en los estudiantes que constituyan un aporte plausible a sus comunidades desde el aprendizaje significativo y colaborativo, lo que se demuestra a partir de la alineación del modelo a los Proyectos Pedagógicos Productivos Solidarios.

El modelo educativo propuesto busca que se genera un impacto positivo en la sociedad desde el desarrollo de la práctica educativa y continúe incluso después del proceso de aprendizaje. Para ello, se propone uso de valores como el liderazgo comunitario, la creatividad y la pertinencia nacional, a fin de potenciar al estudiante en tres ámbitos: a) el reconocimiento del entorno, a partir del cual es capaz de realizar un análisis de la realidad de su entorno próximo, su región o comunidad e identificar los problemas y sus causas; b) el establecimiento de acciones solidarias, a fin de que sea capaz de involucrarse en la transformación positiva de su realidad y generar propuestas novedosas enfocadas a solucionar problemas, y c) la movilización social, que le permitirá ser capaz de motivar o inspirar a otros para alcanzar una meta común.

4.1.5. Ausencia de explicación

Y finalmente el quinto componente, es la ausencia de inteligencia mediadora. Para Rancière, en la educación tradicional usualmente interactúa la inteligencia del saber depositada en libros y eruditos, la inteligencia del estudiante, que desea asimilar esos saberes ajenos y la inteligencia mediadora, inteligencia del maestro, que se encarga de traducir los saberes enciclopédicos y presentarlos al estudiante de una manera digerible a él. Este es el principal muro que demoler por la enseñanza universal, puesto que la existencia de esta triada de inteligencia es la manifestación de la asunción de disparidad

intelectual por el sistema educativo. La ausencia de inteligencia mediadora propone un modelo educativo donde el maestro no se encarga de explicar los contenidos al estudiante, sino que se enfoca en reconocer su inteligencia, motivarle a aprender por sí mismo y orientar su viaje por el proceso de aprendizaje.

Lo anterior se puede contrastar en el rol del docente formulado por el SINEP, ya que el modelo propuesto a partir del PEI es abierto y se identifica por no definir las actividades ni características específicas para el maestro. La proposición más cercana a la labor del maestro se encuentra al presentar desde un sentido ontológico la educación como una praxis que equivale “...el eje de la relación docente-comunidad, cuyas experiencias educativas fortalecen la dimensión humana desde la formación de líderes solidarios” (UNAD, 2018). De ahí, que maestro deba concebir a la comunidad en sí misma como el sujeto de educación y desarrollar su actividad

más allá de una reproducción de contenidos de una cultura hegemónica para generar en la praxis, una pedagogía crítica transformadora, que solo se logra en el diálogo de la diferencia y en términos de Freire de la conciencia del sujeto dentro de su proceso histórico. (UNAD, 2018)

De otra parte, la concepción de líderes solidarios permite extender el proceso educativo a la comunidad en sí misma. De esta manera el proyecto del SINEP es consciente de que para asumir una pedagogía crítica transformadora es necesario superar las barreras que interpone la reproducción de contenidos de una cultura hegemónica, lo cual se logra a partir del dialogo, y tal como se menciona en el PEI “y en términos de Freire de la conciencia del sujeto dentro de su proceso histórico” (UNAD, 2018).

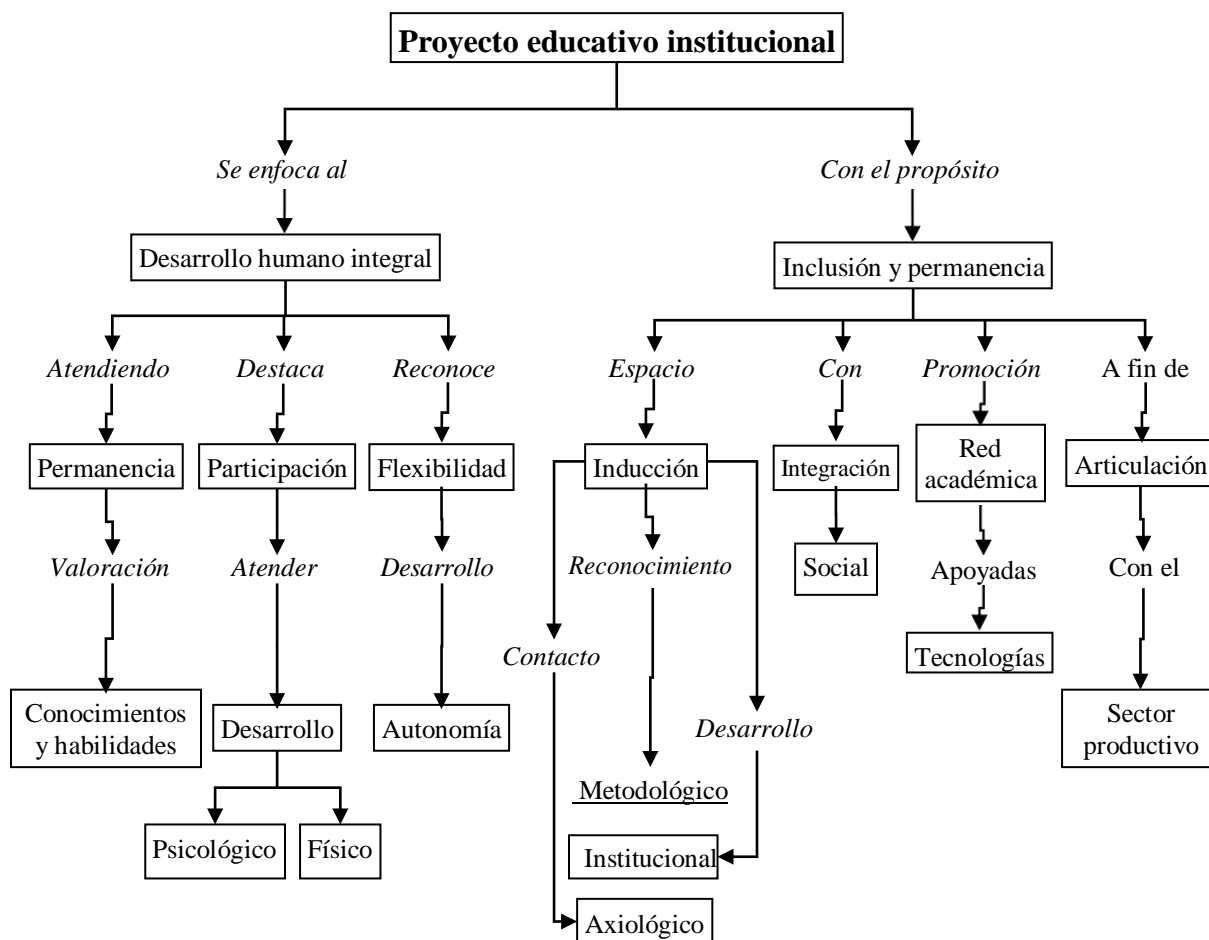


Figura 1. Despliegue del Proyecto Educativo Institucional del SINEP-UNAD
(Fuente: elaboración propia)

4.2. Actividades desarrolladas por el docente del SINEP

Para el curso de filosofía del SINEP se tiene designado 1 único docente encargado de administrar la plataforma virtual con el fin de desplegar el modelo educativo formulado para los diferentes grupos. La labor del docente se enfoca a la valoración y retroalimentación de la actividad desarrollada por los estudiantes ante los entregables y los foros de discusión. Y para ello cuenta con canales de comunicación sincrónica y asincrónica alojados dentro de la plataforma como lo son el correo interno, los espacios de entrega y retroalimentación de actividades y los foros de discusión, y externos a la plataforma como lo es el uso de herramientas tipo Webconference y correos comerciales.

De esta manera la labor docente alude la planeación y coordinación de las actividades académicas, así como el seguimiento y motivación al desempeño de los estudiantes. Por lo cual debe alimentar el proceso de interlocución mediante la lectura y análisis de las intervenciones y aportes de los estudiantes en cada una de las actividades del curso para retroalimentar su proceso de aprendizaje. Finalmente es de resaltar que periódicamente se deben generar cotejos de la evolución los estudiantes con el fin de lograr una apreciación general del proceso y realizar las adecuaciones que el docente considere necesarias.

4.2.1. Verificación

Las acciones llevan a cabo por el docente para constatar que el estudiante ha estudiado con atención se hacen evidentes, principalmente, en las preguntas planteadas ante las intervenciones de los estudiantes en los foros, así como en la valoración de los entregables del curso.

En cuanto a este último, el docente verifica cada una de las actividades entregadas por los estudiantes a fin de evidenciar que cumplan con los criterios establecidos por las guías y rubricas de evaluación. Por lo cual, se observa que constantemente plasma mensajes individuales, en el espacio de retroalimentación de actividades, con el objetivo de felicitar a aquellos estudiantes que cumplieron cabalmente con la actividad y de invitación a ajustar o complementar a quienes la presentan sin responder a los criterios de las guías. Ahora bien, el carácter individual de la retroalimentación de actividades contrasta con los mensajes de destino colectivo que da en los foros de discusión. Esto debido a es frecuente una inclinación marcada a realizar intervenciones dirigidas a toda la clase y no de manera individual.

4.2.2. Interrogación

En cuanto al reconocimiento e incitación a que el estudiante asuma posturas y pensamientos críticos frente a las temáticas del curso, el docente parte de la puesta en práctica de ejercicios que le permiten valorar las capacidades del estudiante al complementar las apreciaciones construidas partir de la interacción en conferencias virtuales, del manejo demostrado en los foros de discusión y del desarrollo temático que se evidencia en los entregables. Como resultado, tiene una idea inicial del avance temático alcanzado por el estudiante que le permiten compartir interrogantes a fin de que el estudiante contraste y complemente los conocimientos que por sí mismo.

Además, mediante el envío de correos electrónicos y la designación de tutorías virtuales, abarca temas que superan los contenidos del curso, al invitar a que los estudiantes definan un rumbo de vida y a obtengan confianza en sí mismos.

4.2.3. Ausencia de explicación

Finalmente, el rol que lleva a cabo el tutor en el proceso de aprendizaje este marcado por la flexibilidad y el compromiso. De esta manera, se evidencia que acomoda las estrategias educativas a las necesidades y oportunidades de los estudiantes ya que procura tener en cuenta las problemáticas y apreciaciones para administrar la plataforma virtual, como es el caso de la reprogramación de fechas de entrega y la reapertura de actividades.

Para invitar a los estudiantes a creer en su propio potencial, limita las explicaciones a los espacios de tutoría y conferencia virtual y deja que en los foros y entregables los estudiantes establezcan diálogos colectivos e individuales para construir conocimientos a partir de su experiencia con los contenidos del curso. En ocasión a ello, el docente no suele presentar intervenciones magistrales en estos espacios de comunicación ya que prefiere incitar la interrogación en el estudiante. Además, procura hacer intervenciones que promuevan la construcción de conceptos mediante el despliegue de acciones que incitan a que el estudiante se pregunte el cómo y porqué de las temáticas que está abordando en la clase.

4.3. El rol del estudiante en la enseñanza universal

El rol del estudiante se definió a partir de la aplicación de la encuesta y la contraposición de dichos resultados la observación realizada al desarrollo del curso a través de la plataforma virtual. La encuesta fue aplicada a 114 estudiantes y midió la inclinación de ellos a la emancipación intelectual a partir de la asignación de valores

cuantitativos a los indicadores definidos en el diseño metodológico. En promedio general los estudiantes tuvieron una calificación de 76 puntos sobre 116 que equivale a una disposición hacia la enseñanza universal del 66%. El puntaje mínimo obtenido por los estudiantes estuvo en 9% y el máximo en 99%, sin embargo, la mayor cantidad de datos recolectados se ubican entre 56% y 84%.

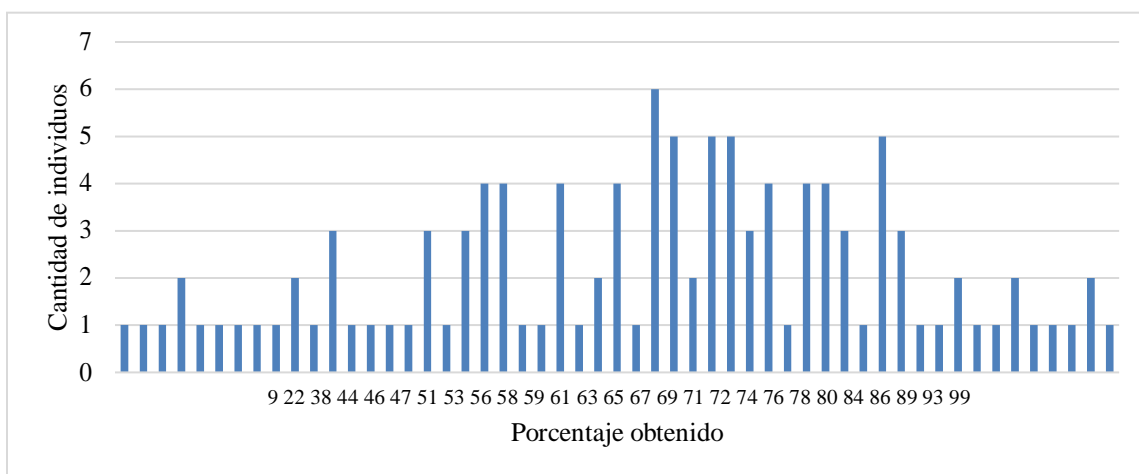


Figura 2. Distribución de los estudiantes según el porcentaje general obtenido en la encuesta.

(Fuente: elaboración propia)

Los puntajes obtenidos por cada una de las unidades de estudio fueron los plasmados en el Figura 2.

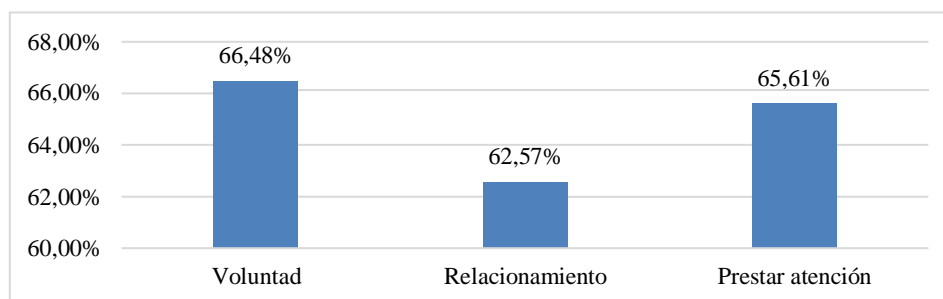


Figura 3. Porcentaje promedio obtenido por los estudiantes en cada una de las unidades de estudio de la encuesta.

(Fuente: elaboración propia)

4.3.1. Voluntad del estudiante a aprender

El elemento que da vida a la enseñanza universal se encuentra sintetizado en la preponderancia del papel del estudiante en su proceso emancipatorio. De esta manera la educación requiere un despertar del estudiante de modo que se convierta en garante y actor activo de su propio crecimiento. Para Rancière la emancipación se da en la medida que el estudiante aumenta su voluntad a aprender por sí mismo, y no solo por atender los conocimientos que el maestro le explica.

La voluntad se hace visible en el reconocimiento y planeación de su proceso educativo, el involucramiento con los contenidos y el interrelacionamiento de saberes. Estos tres elementos juegan un papel preponderante en el modelo educativo definido por el SINEP para el curso de filosofía. De modo que el estudiante al iniciar el curso se encuentra ante un camino en perspectiva que le ofrece la oportunidad de definir diversos roles en su proceso educativo.

A nivel general, la información recolectada de los estudiantes del curso de filosofía da a conocer que cerca del 60%, una vez iniciado el periodo académico, llevan a cabo un conjunto de prácticas que les permiten empoderarse del proceso de aprendizaje por sí mismo; lo que resulta ser una cifra significativa en comparación con el 15% que considera estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, el 35 % restante no logra definir si su rol es activo o pasivo.

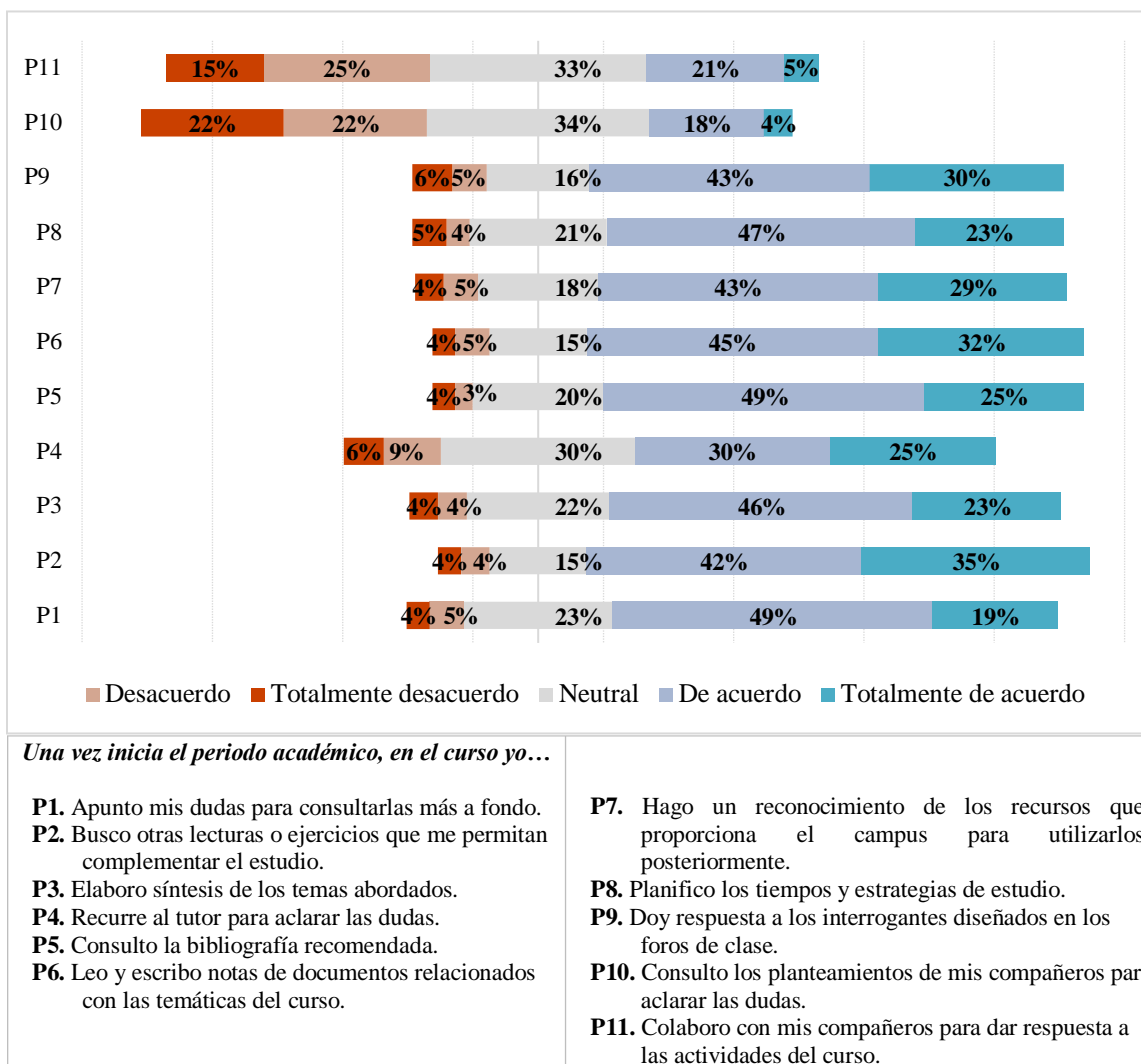


Figura 4. Frecuencia de respuestas de los estudiantes ante la unidad voluntad.

(Fuente: elaboración propia)

A nivel específico, los estudiantes consultados, indican hacer uso de prácticas libres e independientes que aportan a la edificación de conocimientos por sí mismos, tal y como se puede ver en los factores P1, P6 y P3 del Figura 4. , que se refieren a la identificación de dudas y elementos de relevancia de los temas estudiados que finalmente facilitan la elaboración de resúmenes.

Uno de los factores que destaca la voluntad a aprender de los estudiantes es el uso de lecturas complementarias para solucionar dudas y ampliar los conocimientos frente a una temática en específico, ya que dicho factor (P2) fue el que puntuó en mayor porcentaje “totalmente de acuerdo”, sobresaliendo frente a factores como P5, referente a la consulta de la bibliografía recomendada y P4 relativo a la consulta al profesor, que aunque obtuvieron altas respuestas ubicadas en “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” no llegan al mismo nivel del primero.

Ahora bien, factores como el reconocimiento y planeación del proceso educativo se reflejan en los resultados del P7 y P8, lo cual indica que en su mayoría los estudiantes consideran que su actitud hacia el curso parte del examen y valoración de su proceso de aprendizaje y el contexto en el cual se desarrolla, así como por la planificación de tiempos y estrategias de estudio para cumplir las metas propuestas. Sin embargo, a la hora de evidenciar ese comportamiento en el campus virtual resulta contradictorio puesto que las actividades propuestas en el syllabus del curso usualmente son presentadas de manera extemporánea o son omitidas por los estudiantes.

De otra parte, al interactuar con sus compañeros en los espacios dispuestos por el programa académico es evidente que los estudiantes reconocen hacer uso de los foros educativos para responder a preguntas planteadas en el curso, como se ve en los resultados de P9, pero no son utilizados para revisar los aportes de compañeros, razón por la cual el factor P10 obtuvo puntuaciones significativas ubicadas en “desacuerdo” y “totalmente en desacuerdo”. Esto fue confirmado en la observación del desempeño de los

estudiantes en los foros dado que suelen dar respuestas a las interrogantes trazadas por el docente sin tener en cuenta los aportes de sus compañeros.

Lo anterior, mantiene una estrecha relación con los resultados del factor P11, teniendo en cuenta que los estudiantes reconocen una baja disposición a construir saberes de manera colaborativa en el contexto del curso.

4.3.2. Relacionamiento de conocimientos

El relacionamiento está estrechamente ligado a la interiorización de conocimientos por el estudiante. De ahí que el aprendizaje se entienda como el levantamiento de significados y definición de conexiones entre los contenidos, el estudiante y su vida próxima.

El proceso de aprendizaje es un acto permanente que va más allá de la sustentación de un conocimiento, ya que implica la construcción permanente de saberes por el estudiante. De esta manera la preocupación por reafirmar lo aprendido al corregir los errores evidenciados en los foros o actividades propuestas en el curso, constituye una práctica que debe ser apropiada por quien decide hacerse responsable de su educación.

Al consolidar las respuestas de los estudiantes se puede evidenciar que estos reconocen en su mayoría el desarrollo de un aprendizaje significativo a partir de la puesta en práctica de acciones encaminadas a profundizar las temáticas sugeridas por el curso, esto dado a que se obtuvo un puntaje de cerca 60% en las opciones “Totalmente de acuerdo” y “de acuerdo” frente a las prácticas de relacionamiento planteadas, lo cual contrasta con el puntaje de 12% obtenido por las opciones de “en desacuerdo” y

“totalmente en desacuerdo”. Para este componente cerca del 26% de los estudiantes consultados no logró identificar plenamente si desarrollaba o no las acciones de relacionamiento.

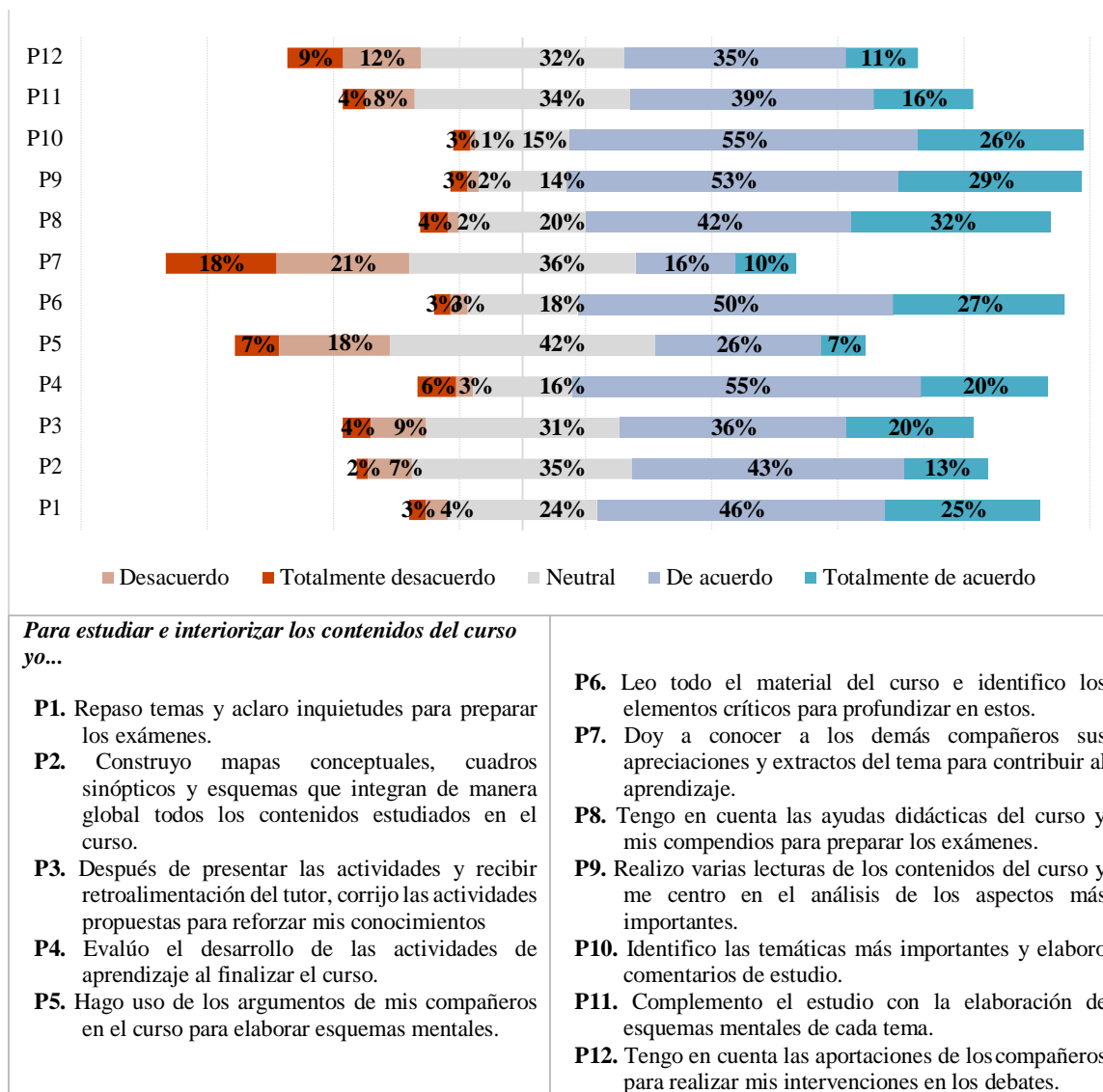


Figura 5. Frecuencia de respuestas de los estudiantes ante la unidad relacionamiento.

(Fuente: elaboración propia)

Del componente de relacionamiento destaca los puntajes alcanzados por los indicadores P1, P6, P8 y P9 ya que en todos los casos se logró resultados superiores a

25% en la opción “Totalmente de acuerdo” y puntajes inferiores al 7% en la suma de las opciones “en desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo”; lo cual indica que los estudiantes se preocupan por organizar modelos mentales que les permitan preparar los exámenes definidos por el curso, en el caso de P1 y P8; y de realizar ejercicios de lectura crítica y consciente a fin de identificar los elementos más importantes de las temáticas propuestas en el caso de P6 y P9.

En lo que se refiere a la utilización de estrategias que permiten reforzar los conocimientos por parte del estudiante al acumular los resultados de las opciones “de acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” predomina la aparición de respuestas superiores al 55%. Se destaca el indicador P10, referido a la construcción de notas de estudio a partir de la lectura y relacionamiento del estudiante con el material de estudio, ya que fue en este en el que los estudiantes asignaron el mayor puntaje acumulado entre las opciones “de acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” de todos los indicadores del componente relacionamiento con un 81%. Por su parte P2 y P11, que se refieren a la utilización de mapas conceptuales, esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos, llaman la atención dado que fueron los indicadores que puntuaron en mayor medida, más del 34%, en la opción “neutral”.

Un aspecto del relacionamiento desarrollado por el estudiante en la enseñanza universal se refiere a las prácticas de generación de conocimiento en equipo, lo cual se evidencia en la absorción de los aportes de los compañeros, la disposición a exponer puntos de vista y la integración de conocimientos conjuntos. De este comportamiento destaca la baja inclinación reconocida por los estudiantes a compartir métodos de

generación de conocimiento y avances en la interiorización de temáticas con los compañeros, como se evidencia en el factor P7 que fue el que obtuvo un puntaje acumulado mayor, cerca del 40%, en las opciones “en desacuerdo” y “totalmente en desacuerdo”.

De igual manera, los estudiantes tienen poca disposición para acoger los aportes de los compañeros al construir conceptos integrales sobre las temáticas de estudio, como se logra evidenciar en los resultados de la encuesta para los factores P5 y P12. Esta situación también se evidenció en el ejercicio de observación del desarrollo del curso, dado que en los foros se suelen presentar exposiciones referentes a la temática de estudio que en parte de los casos se restringen a responder lo planteado por el docente desconociendo los puntos de vista de sus compañeros. Frente a lo anterior también se evidenciar que rara vez se presentan discusiones académicas entre los estudiantes frente a las temáticas planteadas.

Finalmente, para aproximarse al relacionamiento logrado por los estudiantes del curso se tiene en cuenta la revisión de las prácticas orientadas a valorar el transcurso de las actividades de aprendizaje por parte del estudiante. Dicho comportamiento se hace visible a partir de la medición de los factores P3 y P4, en los cuales se encontró que existe disposición del estudiante para realizar una evaluación reflexiva de su proceso de aprendizaje, factor P4, dado que se obtuvo una respuesta acumulada de cerca de 75% ante las opciones “de acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, sin embargo, el factor P3 referente a la revisión y corrección de las actividades presentadas y evaluadas por el docente

muestra una leve inclinación a ser practicada por los estudiantes dándose el mayor puntaje, cerca del 30%, en la opción “neutral”.

4.3.3. Prestar atención

La unidad de estudio prestar atención integra los comportamientos que evidencian el establecimiento de relaciones entre el conocimiento adquirido por el estudiante y su vida. La emancipación intelectual sugiere la adopción de un modelo de aprendizaje autónomo que se basa en la identificación de sentido por parte del estudiante, de esta manera al prestar atención el individuo reconoce la utilidad de los saberes que va construyendo para su vida y la de su comunidad.

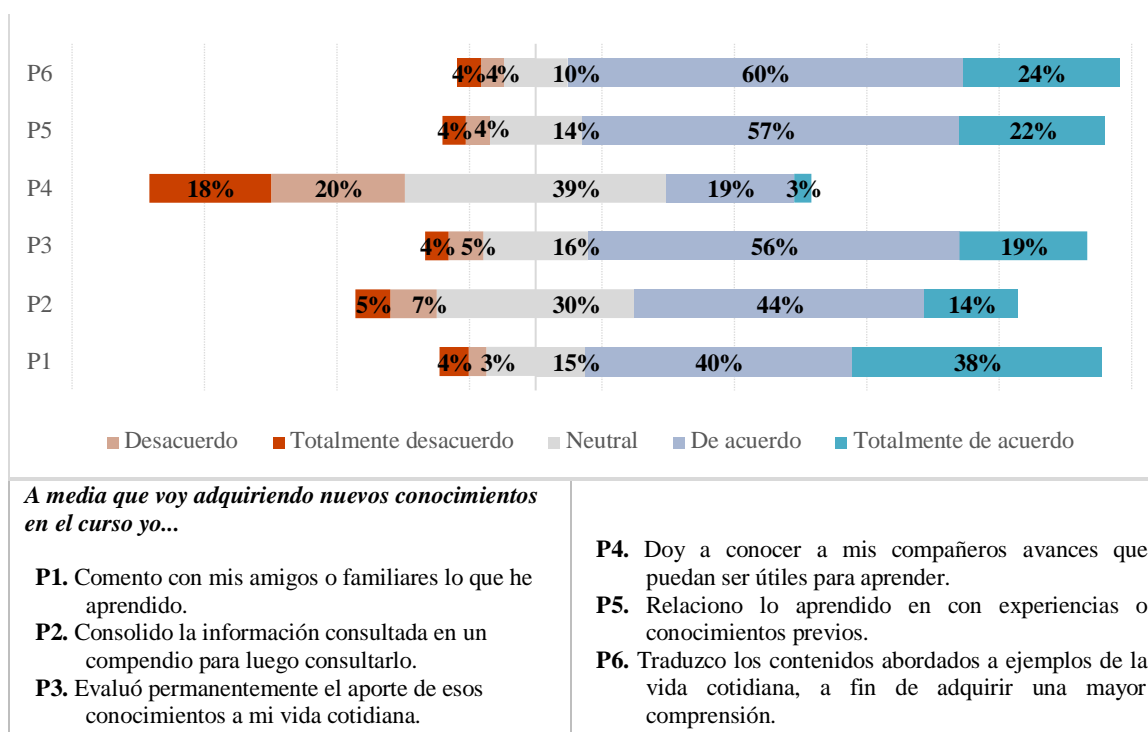


Figura 6. Frecuencia de respuestas de los estudiantes ante la unidad prestar atención

(Fuente: elaboración propia).

Este componente obtuvo a nivel general los siguientes porcentajes de respuestas por parte de los estudiantes: 20% “Totalmente de acuerdo”, 46% “de acuerdo”, 20% “neutral”, 7% “desacuerdo” y 6% “Totalmente en desacuerdo”. El factor P4, relacionado con el uso de su proceso de aprendizaje como un medio para ayudar a los demás, obtuvo la calificación más baja, en total cerca de 38% al sumar las respuestas obtenidas entre “Totalmente en desacuerdo” y “en desacuerdo”.

Por su parte, los factores P1, P3, P5 y P6 destacan por la cantidad de respuestas ubicadas en las opciones “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” al acumular el 78%, 75%, 79% y 84% de las respuestas respectivamente. Lo cual quiere decir que los estudiantes utilizar prácticas encaminadas a socializar los contenidos aprendidos con familiares y amigos, reflexionar frente al aporte de esos conocimientos en el desarrollo de su vida y la de su comunidad, establecer relaciones entre los conocimientos previos y lo aprendido en el curso y utilizar la construcción de ejemplos de la vida cotidiana para elevar los niveles de comprensión de los contenidos abordados durante el curso.

Capítulo 5

Discusión.

Hasta ahora, el proceso investigativo permitió a) identificar los elementos teóricos y conceptuales de la emancipación intelectual, b) reconocer el diseño curricular definido para el curso de filosofía y c) narrar las particularidades del comportamiento de maestro y estudiantes en ocasión del proceso educativo llevado a cabo. Sin embargo, la sola mención de dichos componentes no responde ¿Cómo aporta el curso de Filosofía del SINEP a la emancipación intelectual de los estudiantes? Por lo que en seguida, se detalla un análisis de los resultados obtenidos mediante lo que se denomina condicionantes de la emancipación intelectual en el SINEP.

Como presupuesto inicial, vale la pena indicar que la dinámica educativa del curso de filosofía en el SINEP suscita la presencia de condicionantes de la emancipación intelectual de índole tanto estructural para el caso de estructura organizativa plasmadas en el diseño curricular, como comportamental cuando se refiere al desarrollo de la actividad docente y el rol que se lleva a cabo por el estudiante. El entrelazamiento de estos suscita la aparición de relaciones mutuas que dan como resultado la construcción de un sistema complejo que esboza la realidad educativa del curso y a su vez, se traducen en fuerzas de impulso o resistencia a la posibilidad de experimentar una enseñanza universal que vive la educación como un medio para la libertad.

De ahí que, resulte pertinente como primera medida partir de la disertación acerca del papel que juega cada uno los condicionantes emanados de la triada compuesta por el

sistema educativo, el maestro y el estudiante a fin de aproximarse a una descripción del aporte del curso de filosofía del SINEP a la emancipación intelectual de sus estudiantes como se puede ver en el diagrama de fuerzas de campo (Ver Figura 7).

5.1. Fuerzas de impulso y resistencia a la emancipación intelectual en el SINEP

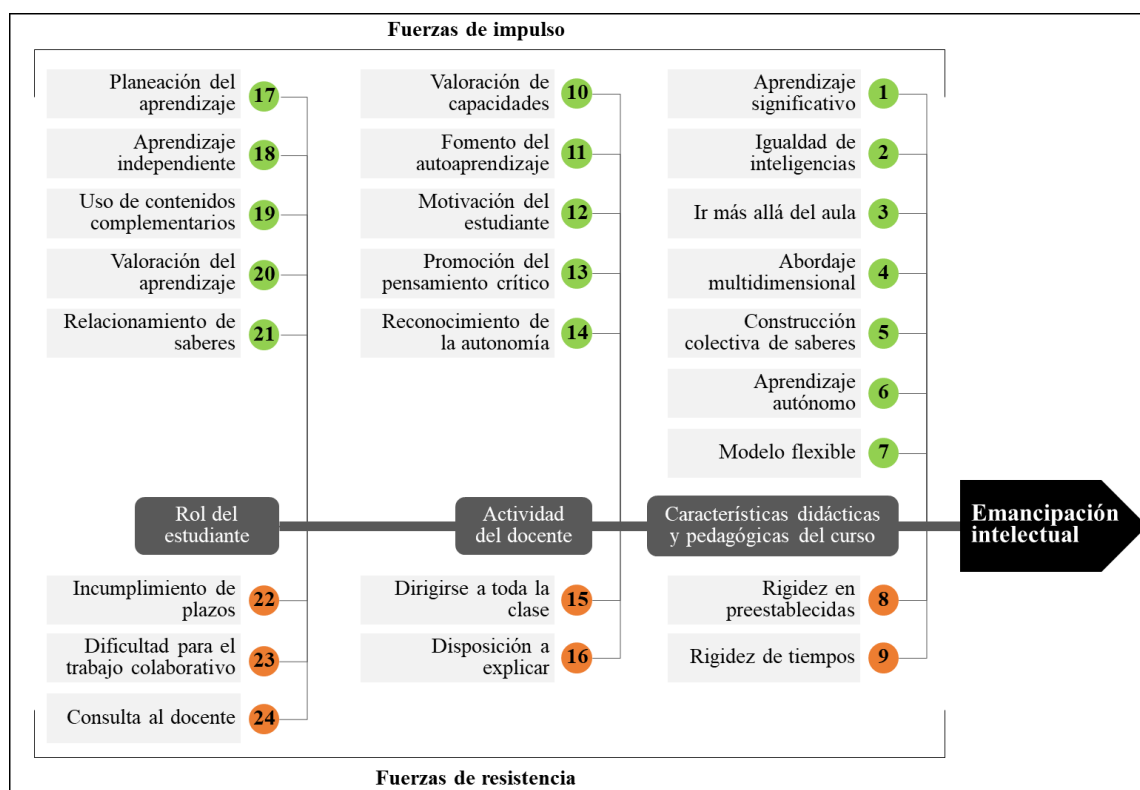


Figura 7. Diagrama de fuerzas de campo
(Fuente: elaboración propia)

Así pues, para Freire (1997) el desarrollo y la democracia constituyen un punto de inflexión en la educación, dado que representan una herramienta desde la cual es posible dotar al estudiante de los elementos necesarios que le permitan resistir los poderes del desarraigo en una sociedad industrializada. Ante lo cual la disposición del currículo del

SINEP a **ir más allá del aula** resulta relevante en tanto le aporta a la inclusión estudiantil, principio de la igualdad de inteligencias, y permite la movilización social del proceso educativo a partir del reconocimiento territorial y la proyección comunitaria.

Esto se complementa con la adopción de un **abordaje educativo multidimensional y orientado al aprendizaje significativo** que propende por la formación integral de los educandos, en tanto se espera que en el SINEP se desarrolle la resiliencia y la acción solidara como mecanismos que les permitirán dar solución a los problemas de su contexto próximo lo que provoca que quien aprende le encuentre un sentido estimable a la educación. Dicha práctica hace que el estudiante del SINEP **valore su aprendizaje** porque le aporta para la vida, de modo que en el proceso establece relaciones entre los conocimiento nuevos y previos a la vez que se plantea por sí mismo interrogantes y respuestas ante las temáticas del curso.

Ante ello, cobra vigencia el planteamiento de Rancière (2016) al indicar que “el hombre es *una inteligencia al servicio* de una voluntad” para acotar que si en el individuo no existe el deseo de aprender no es posible vivir la enseñanza universal. Desde luego, la voluntad del estudiante es una condición para el aprendizaje que puede cultivarse por el maestro, dado que como se menciona por (Robinson & Aronica, 2016: p. 176) “conocer la materia es importante, pero es imprescindible saber motivar a los alumnos para que quieran aprender, y tal como sucede en el caso analizado el docente se empeña en **motivar al estudiante a que aborde por sí mismo el aprendizaje** al hacerle ver la importancia que tiene para su proyecto de vida, además de incitarlo a realizar preguntas.

En ultimas, en la experiencia de emancipación intelectual descrita por Rancière la educación se caracteriza por el deseo de obtener el saber por parte del estudiante.

Uno de los aspectos que hace evidente la disposición del estudiante a la emancipación intelectual se hace evidente en su orientación al **aprendizaje independiente** ya que eso se demuestra en el esmero por identificar cada uno de los aspectos relevantes de un tema, por construir notas de estudio y por elabora resúmenes. En esta línea Freire (2004), indica que el aprendizaje enmarca un proceso de estudio que demanda una postura crítica y sistemática de quien lo hace, además de exigir ser considerado en todas sus proporciones, es decir con sus ventajas y dificultades. Frente a ello resulta de importancia la flexibilidad del **modelo educativo** que define el currículo, pues da apertura a la actividad docente lo que se constituye en un elemento a favor de la igualdad de inteligencias que juega como presupuesto para que se dé un **reconocimiento de la autonomía del estudiante**.

En términos prácticos, existe una relación interdependiente entre la autonomía del estudiante y su capacidad para **reconocer y planear el aprendizaje**, ya que “Un aprendizaje basado en el hacer, en el crear, es inevitablemente un aprendizaje abocado al error, al extravío, un aprendizaje libre y valiente que considera la equivocación como una forma más de aprendizaje” ((Romero & Magro, 2016). De esta manera, en la medida que tanto currículo como maestro reconocen la soberanía del estudiante para gestionar su crecimiento este adopta una postura más activa y se hace responsable del proceso educativo, lo que a su vez hace que maestro y escuela confíen más en él. Esto quiere decir que cuando en el SINEP se plantea un currículo inspirado en el **aprendizaje**

autónomo que reconoce al estudiante como actor central de la educación y se orienta a la creación de una conciencia de autogestión y, al mismo tiempo el maestro insiste en **fomentar el aprendizaje del estudiante**, se aporta a la generación de confianza en él y en su potencial como un medio para enseñar a aprender por sí mismo.

De otra parte, es de rescatar que el SINEP concibe el aprendizaje como una **construcción colectiva de saberes** que en la práctica real se ve por el surgimiento de un diálogo de unas inteligencias equiparables del estudiante, sus compañeros y el docente. Para que la emancipación intelectual se logre dicho dialogo debe permitir que a partir del pensamiento libre y espontaneo cada inteligencia ponga en juego los conocimientos que va construyendo y los relacione con otros conocimientos propios o ajenos. El primer principio de la enseñanza universal que se refiere a la necesidad de “aprender algo y relacionarlo con todo el resto” (Rancière, 2016, p. 47) se hace evidente en el SINEP cuando el estudiante hace uso de diferentes medios para construir y **relacionar los saberes** que obtiene, dado que desarrolla la lectura crítica, organiza modelos mentales, socializa los contenidos con familiares, usa ejemplos de vida para ubicar conocimientos en contexto e incorpora el aprendizaje como mecanismo para ayudar a otros.

Por supuesto, esto se incrementa en la medida que el maestro adapta sus tácticas para facilitar la enseñanza y el aprendizaje en el aula virtual a fin de **valorar las capacidades de sus estudiantes** a la vez que **promueve el pensamiento crítico**, dado que para propiciar el aprendizaje significativo debe orientar al estudiante al desarrollo de procesos investigativos que, según De Sousa (2010) lo lleven a “la identificación de

saberes, con los procedimientos para relacionar unos y otros, y con la naturaleza y evaluación de las intervenciones del mundo real” (p. 60).

Por el contrario, la **inclinación del docente a explicar las temáticas del curso** a través de videos, comentarios en foros o videoconferencias pueden frenan la emancipación ya que se producen como resultado de una inteligencia que cree comprender y ahora se arremete a trasmitir su comprensión, lo cual genera en el estudiante una distancia entre aprender y comprender que solo se llena cuando el docente ofrece su explicación. Tal como lo menciona el autor, la necesidad de emanar explicaciones en la educación está saturada del deseo de dependencia cuando es utilizada excesivamente por el maestro. Para Rancière (2016) “la lógica de explicación conlleva al principio de regresión al infinito: la reduplicación de las razones no tiene razones para detenerse jamás” (p. 24).

Como resultado, aparece la **tendencia de los estudiantes a consultar el docente** para asimilar los conocimientos, lo que implica el decaimiento del esfuerzo intelectual al limitarse a recoger los conocimientos que le son suministrado por el experto, es decir su maestro. Para Rancière este tipo de comportamientos debe ser eliminado en tanto se traduce en una manifestación de embrutecimiento que disminuye en el estudiante el deseo de conocer por sí mismo, mitiga la confianza en el saber propio y difunde un estado de desigualdad donde el maestro es más que el estudiante (Rancière, 2016).

Otro elemento que interesa revisar a detalle es la adopción de ordenes preestablecidos en la educación. En este sentido, Freire y De Sousa indican que la educación se debe apartar de la construcción de campos de aprendizaje que se basan en la

memorización y el establecimiento de órdenes elaborados a priori al entender que estos terminan por matar la curiosidad de los estudiantes. De esta manera, por la vía del análisis del currículo y la formulación educativa surgen pocos elementos orientados a encasillar al estudiante en saberes hegemónicos, sin embargo, se puede advertir algunas estructuras rígidas manifiestas en el **establecimiento de actividades preestablecidas** en órdenes burocráticos que anteceden la actividad docente y la **rigidez de los tiempos** para la entrega de actividades, en tanto monopolizan la importancia de los conocimientos en determinadas acciones y limitan la posibilidad del estudiante a vivir una educación del descubrimiento.

De ahí que, por un lado, **el maestro se incline a dar intervenciones destinadas a toda la clase** al encontrar mayor efectividad para mantener al estudiante atento al aprendizaje en el envío de mensajes que alertan sobre los tiempos de entrega y el peso evaluativo de las actividades. Y por el otro, el estudiante ocasionalmente **incumpla los pazos de entrega de las actividades**, lo que más allá de ser visto como un comportamiento irresponsable en su aprendizaje indica desinterés por hacer manifiestos los conocimientos adquiridos en el curso o incapacidad para atender sus deberes. Además, la designación de puntajes evaluativos a las actividades indiscriminadamente hace que **el estudiante tienda a prescindir del trabajo colaborativo** ya que su participación en dichos espacios es subvalorada por el curso, lo cual comprime la emancipación intelectual al reducirse la posibilidad de aprovechar el dialogo como mecanismo para propiciar en el estudiante el desarrollo del pensamiento y la

argumentación, tal como lo menciona Rancière (2016), en últimas “toda la práctica de la enseñanza universal se resume en una pregunta ¿Qué piensas?” (p. 69).

Frente a lo anterior, es de aclarar que usualmente el SINEP ofrece a los estudiantes periodos de gracia para presentar las actividades que no entregaron en los tiempos establecidos, además que los estudiantes cuentan con la posibilidad de dar a conocer al docente o cuerpo administrativo las problemáticas presentadas y de esta manera flexibilizar las actividades y tiempos de entrega. De todos modos, la estructura de la clase del SINEP permite que el estudiante destine la cantidad de tiempo necesaria a cada temática para desarrollar lo que le gusta, sin las interrupciones del horario.

5.2. Dinámica de las fuerzas que inciden en la emancipación intelectual en el SINEP

Dicha realidad educativa se complementa mediante el análisis del entrelazamiento de los **condicionantes que hacen fuerza en el sistema**. La cantidad y características de las relaciones establecidas entre los condicionantes hacen que la realidad educativa del curso de filosofía se asemeje a un sistema complejo, donde cada condicionante determina la presencia y comportamiento de los otros y a su vez se ve afectado por estos. En este sentido, se utilizó la matriz de Vester como medio para profundizar en la mecánica de relacionamiento entre los condicionantes a fin de describir sus grados de influencia y dependencia. Ello contribuyó a establecer un mapa cartesiano con cuatro cuadrantes en el que se ubican de acuerdo con su relación (activa o pasiva).

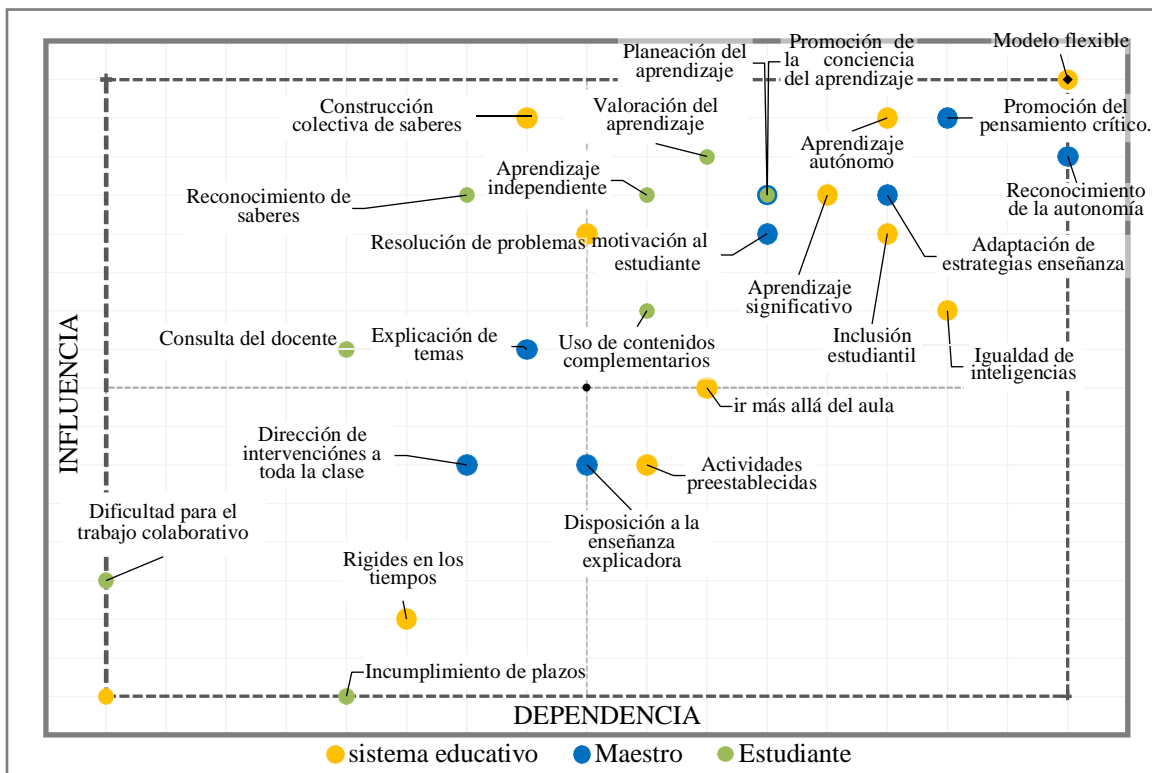


Figura 8. Diagrama de influencia – dependencia
(Fuente: elaboración propia)

La ubicación de los condicionantes en los cuadrantes se traduce en la identificación de niveles de intervención dentro del sistema, de lo que se puede extraer la siguiente interpretación:

En primer lugar, existen condicionantes de la educación llevada a cabo en el SINEP que resultan poco evidentes para estudiantes y cuerpo docente dado que no ejercen un papel determinante dentro del sistema. Tal es el caso de la inclinación del docente a realizar intervenciones dirigidas a toda la clase, la rigidez en los tiempos de entrega de actividades del curso, el desconocimiento de los aportes de compañeros y la presentación extemporánea de actividades por parte del estudiante. Lo que quiere decir

que, la mayoría de los condicionantes identificados como fuerzas de resistencia a la emancipación intelectual finalmente no inciden notablemente en el desarrollo del proceso educativo.

En segundo lugar, se puede considerar que el centro de la emancipación intelectual del SINEP está caracterizado por a) un currículo que se orienta hacia un modelo educativo flexible, que busca ir más allá del aula, que impulsa el aprendizaje autónomo y que propende por la inclusión del estudiante; b) un maestro que se interesa por motivar al estudiante, promover la conciencia de aprendizaje y el pensamiento crítico, así como el reconocimiento de la autonomía del estudiante y; c) un estudiante que planea y valora su aprendizaje, construye conocimientos de manera independiente y hace uso de contenidos complementarios.

En tercer lugar, es posible que los condicionantes que ejercen mayor influencia en la dinámica actual del curso de filosofía del SINEP correspondan a la disposición del currículo a construir saberes de manera colectiva, a su orientación a generar capacidades para solucionar problemas; a la inclinación del docente a explicar los temas, al reconocimiento de saberes de parte del estudiante y a su dependencia a consultar al docente para comprender los contenidos. Por lo que, se convierten en el foco de atención si se quiere aportar a la emancipación intelectual de los estudiantes.

Y, en cuarto lugar, es posible que características curriculares del curso como la intención de fijar actividades preestablecidas ejerzan un papel poco influyente en la dinámica del curso puesto que resultan ser condicionantes efecto, lo que indica que al intervenir los demás condicionantes este se debería modificar.

Capítulo 6

Conclusiones y alcance de la investigación.

La formulación curricular del curso de filosofía del SINEP muestra elementos concretos que aportan a la creación de un espacio propicio para la emancipación intelectual. En este sentido, se destaca la estructuración de un modelo flexible que reconoce la importancia de la inclusión estudiantil, además que al adoptar las TICs logra el desarrollo de una práctica educativa trenzada por el enfoque de aprendizaje significativo, la incorporación del rol de orientación por parte del docente y la apertura al trabajo autónomo del estudiante.

Sin embargo, la adopción de dicho modelo trae consigo la posibilidad de que el estudiante pierda la motivación a aprender al sentirse desorientado cuando no encuentra estrategias autónomas que le permiten gestionar su proceso educativo. Como acción para contrarrestar este aspecto el SINEP recurre al establecimiento de tiempos y actividades fijas que le sirven al tutor para supervisar el avance del estudiante en todo el proceso, acción que se podría complementar con la incorporación de un curso de introducción al aprendizaje autónomo de modo que el estudiante sea guiado paulatinamente hacia el empoderamiento de su proceso de aprendizaje.

De la actividad desarrolla por el tutor se destaca el reconocimiento a la importancia del papel del estudiante como gerente de su aprendizaje y la focalización en el desarrollo de competencias que promueven el pensamiento crítico y la autosuperación. Estas acciones desarrolladas por el docente aportan a la emancipación intelectual ya que le llevan a verificar que el estudiante presta atención a los contenidos que aborda el curso,

a interrogarle para que demuestre que lo que aprende le resulta significativo porque le aporta para su crecimiento, a su vida y le permite jugar un papel en la sociedad, y a alejarse de la explicación porque reconoce al estudiante en igualdad de inteligencia y en consecuencia le da los espacios para generar conocimientos por sí mismo. No obstante, el tutor no deja la explicación del todo pues continúa recurriendo a foros y video conferencias para exponer su punto de vista ante y hacer entender los contenidos al estudiante.

Ahora bien, existe disposición de los estudiantes a la enseñanza universal en el curso ya que su voluntad para aprender se demuestra en la planeación del proceso y en la apropiación del aprendizaje independiente que los lleva a incorporar estrategias metacognitivas para construir juicios; el relacionamiento de contenidos se hace evidente en el uso de insumos de aprendizaje complementarios para contrastar los temas del curso, adicionar aspectos y establecer redes conceptuales con los conocimientos que construye, tanto que prefieren recurrir al uso de lecturas complementarias antes que consultar al tuto; y la atención prestada se manifiesta en la valoración del aprendizaje para la vida y para su entorno próximo, por lo que el estudiante constantemente evalúa la importancia de lo aprendido para su crecimiento y el de su comunidad.

La adopción de la igualdad intelectual conlleva a asumir que también existe una diferencia individual, se es igual en inteligencia, pero se debe reconocer la diferencia del pensamiento, de ahí que el curso de filosofía del SINEP deba propender por el fortalecimiento del trabajo en equipo y la construcción colaborativa del conocimiento, puesto que los estudiantes responden de mejor manera a las actividades individuales que

a los trabajos grupales, sumado a que el curso otorga puntajes calificativos ampliamente superiores a tareas de tipo individual.

Con eso y todo se debe reconocer que, aunque la presente investigación constituye una aproximación a la realidad educativa del curso de filosofía del SINEP de cara a la emancipación intelectual, su limitación está en que las apreciaciones construidas tienen cimiento en la observación del actuar de una porción de la realidad académica de esta institución en tanto que se accedió a una cantidad reducida grupos de estudiantes en comparación a la población que se usó para la encuesta.

Recomendaciones y nuevas propuestas de investigación

Como resultado de esta investigación surgen nuevos interrogantes que bien pudieran aportar a comprender la situación educativa del SINEP o coadyuvar a la redefinición de nuevas prácticas educativas tendientes a que el estudiante fortalezca su liberación intelectual. Entre estas ¿Cómo aportan las tecnologías a la adopción de un modelo de aprendizaje autónomo en el SINEP? ¿Cómo incide la disposición del curso y la actividad docente en la motivación del estudiante del SINEP? ¿Cuál es el papel de la intervención social en la mejora de las habilidades de autoaprendizaje en los estudiantes del SINEP?

Lista de referencias

- Blalock, H. (1978). *Estadística social* (segunda). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica
- Bordeleau, Y. (1987). Sin título. En *Modelos de investigación para el desarrollo de recursos humanos* (pp. 15–37). México: Trillas.
- De Sousa, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires: CLACSO.
- De Sousa, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Trilce.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa* (Segunda). Madrid: Ediciones Morata y Fundación Paideia Galicia.
- Freire, P. (1997). *La educación como práctica de la libertad* (Cuadragésima quinta ed.). Tierra Nueva, Uruguay: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2004). *La importancia de leer y el proceso de liberación* (Decimosexta ed.). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2010). *Cartas a quien pretende enseñar* (Segunda ed.). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Gómez, L., & Macedo, J. (2011). Importancia de los programas virtuales de educación superior peruana. *Investigación educativa*, 113-126.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia* (Cuarta). Caracas: Quirón Ediciones.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. (M. Godino Rodríguez, Trad.) París: UNESCO. Recuperado el 12 de octubre de 2018, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002595/259592s.pdf>
- Pérez, J, Triana, M, y Echeverría, J. (2016). *Factores asociables a la deserción académica en los estudiantes de Educación Media Sistema Nacional de Educación Permanente SINEP –UNAD* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Bogotá, Colombia.

- D. J. A. M. (1849). *Exposición razonada del método de enseñanza universal de J. Jacotot y de algunos ejercicios para practicarlo en el estudio de la lectura, de la escritura y de la lengua materna*. Madrid: La publicidad.
- García, L. (1999). Fundamentos y composición de la educación a distancia. *revista iberoamericana de educación a distancia*, II (2), 43-61.
- García, L., Ruíz, M., & García, M. (2009). *Claves para la educación. Actores, agentes y escenarios en la sociedad actual*. Madrid: Narcea, S. A. de Ediciones, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).
- Patiño Niño, D. M. (2019). Reflexiones en torno a la emancipación intelectual desde El Maestro Ignorante de Jacques Rancière. *Tópicos*.
- Rancière, J. (2014). *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Ediciones Manantial SRL.
- Rancière, J. (2016). *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Ciudad autónoma de Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Robinson, k., & Aronica, L. (2016). *Escuelas creativas: La revolución que está transformando la educación*. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Romero, E., & Magro, C. (2016). La emancipación intelectual en la sociedad digital: El maestro ignorante de Rancière en nuestros días. *Letral*, 89-105.
- Rovira, M. (2005). *Ensayo filosófico sobre la improvisación: o, Enseñanza universal de Jacotot dedicada a la improvisación en los tres géneros de elocuencia*. Madrid: Imprenta de los Herederos de Roca.
- Sistema Nacional de Educación Permanente -SINEP-. (2018). *Syllabus Filosofía Ciclo VI*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2018). *Proyecto Educativo Institucional - PEI- Construyendo país a través de la formación de líderes solidarios*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Vermeren, P. (2017). Nada está en nada. O todo el mundo sabe la lógica. El método de enseñanza universal de Joseph Jacotot y la emancipación intelectual en las clases pobres. *Hermenéutica intercultural. Revista de Filosofía*, 211-227.

Apéndice

Tabla 4. Diseño operacional de la triangulación teórica y metodológica.

<i>Evento de estudio</i>	<i>Unidad de estudio</i>	<i>Indicios</i>
Estructura organizativa	Visión filosófica	<ul style="list-style-type: none"> • Educación como medio para potenciar capacidades • Mecanismo de reconocimiento del estudiante
	Protagonismo del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de la capacidad del estudiante para empoderarse del proceso de aprendizaje • Definición de rol del docente
	Desarrollo integral	<ul style="list-style-type: none"> • Papel en la sociedad del estudiante
	Aprendizaje para la vida	<ul style="list-style-type: none"> • Asimilación de saberes útiles al estudiante • Nueva relación maestro estudiante
	Ausencia de explicación	<ul style="list-style-type: none"> • Mediación de las inteligencias
Prácticas del docente	Verificación	<ul style="list-style-type: none"> • Incitación a realizar preguntas para luego analizarlas • Las intervenciones del docente van dirigidas a toda la clase o se realizan de manera individual
	Interrogación	<ul style="list-style-type: none"> • El docente realiza ejercicios para valorar las capacidades del estudiante y adaptar sus estrategias a las necesidades oportunidades • La participación del tutor abarca temas extracurriculares que aporten a definir un rumbo de vida y a obtener confianza en sí mismos.
	Ausencia de explicación	<ul style="list-style-type: none"> • Lleva a que el estudiante se pregunte y responda por sí solo el cómo y porqué del curso • Expectativas que tiene el docente sobre los estudiantes. • Invita a los estudiantes a creer en su propio potencial. • Qué mecanismos utiliza el docente para destacar el avance positivo del estudiante, envés de lo negativo.
Participación de los estudiantes	Voluntad	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica su estudio • Uso de lecturas/trabajos complementarios • Responde a los interrogantes trazados por el curso • Colabora con sus compañeros para dar respuesta a las actividades del curso. • Consulta y participa de los espacios educativos • Recurre al tutor para aclarar las dudas. • Conoce y es capaz de manejar las herramientas dispuestas en la plataforma de aprendizaje. • Consulta bibliografía recomendada

Relacionamiento	<ul style="list-style-type: none">• Construye síntesis de las temáticas de estudio.• Lee todo el material del curso e identifica los elementos críticos para profundizar en estos.• Utiliza organizadores mentales para estudiar los temas.• Corrige las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.• Da a conocer a los demás compañeros sus apreciaciones y extractos del tema para contribuir al aprendizaje.• Evalúa el proceso de aprendizaje final.
Prestar atención	<ul style="list-style-type: none">• Indaga en internet u otros documentos información relacionada al tema de estudio.• Toma como referencia las respuestas dadas por el tutor a las inquietudes propias y de compañeros.• Socializa con sus compañeros inquietudes que surgen de los temas estudiados.• Reconoce las aportaciones de sus compañeros para construir su posición en el debate.• Consulta libros e internet para ampliar los contenidos del curso.

(Fuente: elaboración propia)

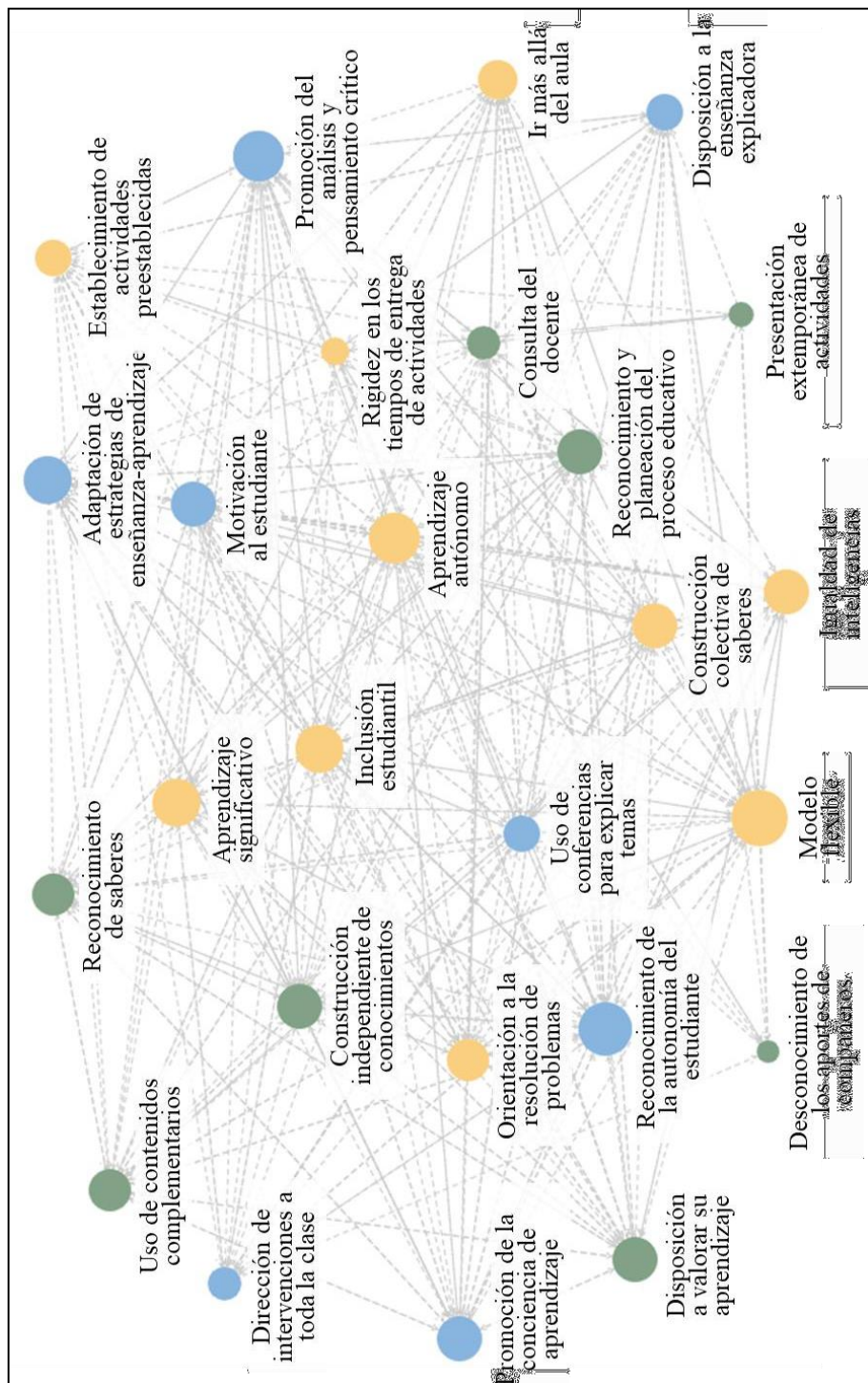


Figura 9. Diagrama de relaciones de los condicionantes del curso de filosofía en el SINEP.

(Fuente: elaboración propia)